AD5 COMPETITION GUIDE

EPSO/AD/427/26 · ADMINISTRATEURS AD 5 · PARTIE 1

La méthode pour les tests de raisonnement

Raisonnement verbal, numérique et abstrait : comment les tests sont construits, quels pièges ils tendent et une méthode fixe pour chacun. Avec neuf exemples difficiles corrigés et un aide-mémoire d'une page.

174 922
CANDIDATURES

1 490
PLACES SUR LA LISTE DE RÉSERVE

1 sur 117
ENTRE SUR LA LISTE

Édition 1 · novembre 2026 · Guide d'étude indépendant. Aucun lien avec l'EPSO ni avec une institution de l'UE.

Sommaire

1	**Le concours** · Ce qui compte pour le classement et ce qui ne fait que filtrer	3
2	**Raisonnement verbal** · La logique du texte fermé, 18 pièges, une méthode en 5 étapes	4
	Exemples difficiles V1–V3	8
3	**Raisonnement numérique** · Pourcentages, lecture des données, raccourcis, une méthode en 2 minutes	10
	Exemples difficiles N1–N3	13
4	**Raisonnement abstrait** · Catalogue des schémas et un ordre de vérification fixe	15
	Exemples difficiles A1–A3	17
5	**Le jour du test** · Attention, stress, limites de temps et test à distance	20
6	**Aide-mémoire** · Tout sur une page	21

Comment utiliser ce guide

Commence par le test où tu es le plus faible. Chaque partie donne la méthode, puis trois exemples corrigés. Fais chaque exemple chronométré avant de lire la solution.

Les exemples sont conçus pour être plus difficiles que le vrai test. Les candidats qui ont passé des tests de raisonnement EPSO à l'automne 2026 ont trouvé le numérique et l'abstrait bien plus durs que le matériel d'entraînement habituel : la barre est donc placée plus haut ici.

Indicateurs de fiabilité

Les informations sur le concours portent une étiquette. Seuls l'avis et les communications officielles de l'EPSO sont présentés comme des faits.

Étiquette	Signification
OFFICIEL	Avis de concours EPSO/AD/427/26 (avec son rectificatif et sa modification) ou communication officielle de l'EPSO.
INTERPRÉTATION	Lecture raisonnable du texte officiel quand il ne précise pas un point.
ESTIMATION	Calcul propre à partir de chiffres officiels.
NON VÉRIFIÉ	Souvent répété par des formateurs ou des candidats, mais confirmé par aucune source officielle.
PREUVE	Recommandation fondée sur des recherches publiées.

À VÉRIFIER AVANT DE T'Y FIER

Les textes juridiquement contraignants sont l'avis publié au Journal officiel (C/2026/711), son rectificatif et l'avis modificatif C/2026/3362. Ta lettre d'invitation et les instructions de la plateforme de test priment sur ce guide.

PARTIE 1

Ce qui compte vraiment

Tu connais les règles. Voici ce qu'elles impliquent pour ta préparation.

Test	Questions	Durée	Par question	Seuil	Poids dans le classement
Verbal (L1)	20	35 min	1 min 45 s	10/20	**40 % → 35 %**
Numérique (L1)	10	20 min	2 min	10/20 combiné	0 %
Abstrait (L1)	10	10 min	1 min	avec le numérique	0 %
Connaissances de l'UE (L2, 2027)	30	40 min	80 s	15/30	30 % → 25 %
Compétences numériques (L2, 2027)	40	30 min	45 s	20/40	30 % → 25 %
Rédaction EUFTE (L2, 2027)	1	40 min	—	5/10	— → 15 %

OFFICIEL Avis EPSO/AD/427/26, tableaux 2 à 6. Poids : note préliminaire → note finale. Aucune pénalité pour les mauvaises réponses n'est prévue : ne laisse jamais de blanc.

TROIS FAITS QUI DÉCIDENT DE TA STRATÉGIE

1. Le verbal est le seul test de la partie 1 qui te classe. ESTIMATION Une bonne réponse en verbal vaut 2 points sur 100 dans la note préliminaire : autant que deux réponses en connaissances de l'UE ou presque trois en compétences numériques.

2. Numérique + abstrait ne font que filtrer. Toute combinaison atteignant 10/20 passe (9 + 1, 5 + 5). Au-delà, chaque bonne réponse supplémentaire vaut zéro.

3. Réussir ne suffit pas. 174 922 candidatures, 1 490 places. L'EUFTE n'est corrigé que pour les quelque 2 235 premiers du classement préliminaire ESTIMATION : environ les 1,3 % meilleurs. En dessous, ta rédaction n'est jamais lue.

Objectifs

Test	Objectif	Pourquoi
Verbal	17–20/20	Filtre et plus gros poids du classement
Numérique + abstrait	≥ 13/20, de façon stable	3 points de marge couvrent un mauvais jour ; au-delà, rien à gagner

Répartition du temps : ~60 % verbal · ~30 % le plus faible entre numérique et abstrait · ~10 % tests blancs complets (65 min d'affilée, sans papier).

EXEMPLE

Un candidat avec 19/20 en verbal mais 9/20 en numérique + abstrait est éliminé avant la partie 2. Un autre avec 20/20 en verbal et 11/20 en numérique + abstrait ne perd rien. Un troisième avec 20/20 en numérique + abstrait n'y gagne rien.

PARTIE 2

Raisonnement verbal

20 questions · 35 minutes · seuil 10/20 · 40 % de la note préliminaire.

À quoi ressemble une question

Un court texte informatif (en général 100 à 250 mots sur l'économie, les sciences, les politiques publiques, l'histoire ou la technologie) et quatre affirmations. La question habituelle est *« Laquelle des affirmations suivantes est correcte ? »* ; parfois l'inverse, *« Laquelle n'est PAS correcte ? »*. Une seule réponse. INTERPRÉTATION Cette description vient des exemples de l'EPSO et du matériel de préparation ; l'avis ne fixe pas la longueur des textes.

L'IDÉE CENTRALE

Le format compte quatre options, mais le mécanisme est le classique **Vrai / Faux / Impossible à dire**. Chaque affirmation est l'une des trois par rapport au texte. Dans la version normale, la réponse est la seule vraie. Dans la version inverse, la seule qui ne l'est pas. Ce qui est évalué, c'est de bien classer chaque affirmation.

La règle du texte fermé

Le texte est le seul univers. Ce que tu sais par toi-même n'existe pas, même si c'est vrai. Si une affirmation est vraie dans le monde réel mais que le texte ne la couvre pas, la réponse est « Impossible à dire ».

Catégorie	Définition	Test rapide
VRAIE	Le texte l'affirme, la reformule ou elle en découle nécessairement	Puis-je montrer la ou les phrases qui la prouvent, sans rien ajouter ?
FAUSSE	Le texte affirme le contraire ou quelque chose d'incompatible	Puis-je montrer la phrase qui la contredit ?
IMPOSSIBLE À DIRE	Le texte ne tranche pas	Pourrait-elle être vraie et aussi fausse sans contredire le texte ?

Registre et attribution

Les textes mêlent faits, opinions, prévisions et conclusions. L'affirmation doit garder le même registre et la même attribution que le texte.

Registre	Marqueurs typiques	Ce que tu peux conclure
Fait	chiffres, dates, « a été adopté », « a augmenté »	Le fait tel quel
Opinion attribuée	« selon X », « les critiques estiment »	Que X le pense, pas que ce soit vrai
Prévision / hypothèse	« pourrait », « devrait »	Que c'est possible ou prévu, pas que cela arrivera
Conclusion de l'auteur	« par conséquent », « cela montre »	Que l'auteur le conclut

LOGIQUE CONDITIONNELLE MINIMALE

```
Si A → B ⇔ Si non B → non A (valide)
Si A → B ⇏ Si B → A (non valide)
Si A → B ⇏ Si non A → non B (non valide)
Seulement si A → B ⇔ Si B → A
```

La dernière ligne provoque le plus d'erreurs : « seulement si » inverse le sens. Elle exprime une condition nécessaire, jamais suffisante.

Les 18 pièges

Chaque piège isolé, avec un exemple original. Dans le vrai test, ils se combinent, souvent deux dans la même option.

1 Généralisation

Le texte parle d'un cas, d'un groupe ou d'une période ; l'affirmation l'étend à tous.

> *En 2024, trois des cinq ports étudiés dans le rapport ont réduit leurs émissions d'oxydes d'azote après avoir électrifié leurs quais.*

Affirmation: L'électrification des quais réduit les émissions d'oxydes d'azote dans les ports. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Trois ports précis, aucune règle générale. Pas fausse non plus : rien ne dit que cela échoue ailleurs.

2 Absolus : tous, toujours, jamais, seulement

Un absolu exige 100 % des cas. Une exception suffit à le faire tomber.

> *À l'exception de Malte et de Chypre, tous les États membres participants ont transmis leurs données avant l'échéance.*

Affirmation: Tous les États membres participants ont transmis leurs données avant l'échéance. → **FAUSSE**

L'exception figure dans le texte : fausse, pas « impossible à dire ».

3 Quantificateurs

« Certains » est compatible avec « tous » ; « la plupart » signifie plus de la moitié. Un quantificateur plus fort n'est pas étayé, un plus faible en découle.

> *La plupart des villes interrogées ont adopté des plans de mobilité durable.*

Affirmation: Certaines villes interrogées ont adopté des plans de mobilité durable. → **VRAIE**

En logique, « certaines » signifie « au moins une ». Beaucoup la jugent fausse car « certaines » sonne comme « peu ».

4 Corrélation et causalité

Que deux choses aillent ensemble ne veut pas dire que l'une cause l'autre. Cherche des verbes de causalité explicites.

> *Les régions qui offrent plus de formation professionnelle par travailleur ont aussi moins de chômage des jeunes.*

Affirmation: Davantage de formation professionnelle réduit le chômage des jeunes. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Une simple association. Un troisième facteur (le niveau d'industrialisation) pourrait expliquer les deux.

5 Causes déplacées ou grossies

« L'un des facteurs » devient « la cause », ou cause et effet s'inversent.

> *La hausse des prix de l'énergie a été l'un des facteurs qui ont conduit plusieurs usines chimiques à réduire leur production.*

Affirmation: Les usines ont réduit leur production à cause de la hausse des prix de l'énergie. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

« A contribué » n'est pas « est dû à ». Tentant parce que le texte le dit « presque ».

6 Comparaisons

Vérifie ce qui est comparé à quoi, sur quelle dimension et à quel moment.

> *En 2025, le Portugal a reçu plus de demandes d'asile qu'en 2024, mais moins que la Grèce les deux années.*

Affirmation: En 2025, le Portugal a reçu moins de demandes que la Grèce en 2024. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Portugal 2025 et Grèce 2024 ne sont jamais comparés. Les deux dépassent le Portugal 2024 ; leur ordre est inconnu.

7 Pourcentages et valeurs absolues

Un taux de croissance plus élevé ne dit rien du niveau final si les bases diffèrent.

> *Les dépôts de brevets ont augmenté de 40 % en Estonie et de 5 % en Allemagne entre 2020 et 2025.*

Affirmation: En 2025, l'Estonie a déposé plus de brevets que l'Allemagne. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Pas de bases. La culture générale (l'Allemagne est plus grande) pousse vers « fausse ». Interdit.

8 Moyennes

Une moyenne qui monte ne dit rien de chaque individu.

> *Le salaire moyen du secteur a augmenté de 3 % en 2025.*

Affirmation: Tous les salariés du secteur ont gagné davantage en 2025 qu'en 2024. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Quelques fortes hausses peuvent relever la moyenne pendant que d'autres salaires baissent.

9 Marqueurs temporels

Temps verbaux et marqueurs (« jusqu'en 2023 », « depuis ») limitent quand l'affirmation vaut.

> *Jusqu'en 2023, l'agence publiait son rapport annuel en juin.*

Affirmation: L'agence publie son rapport annuel en juin. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

« Jusqu'en 2023 » suggère un changement sans l'affirmer. Pas fausse.

10 Conditions et exceptions

Retire la condition et la valeur de vérité change.

> *Les demandeurs peuvent déposer leur dossier sur papier à condition de ne pas disposer d'identité électronique.*

Affirmation: Les demandeurs peuvent déposer leur dossier sur papier. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Vrai pour certains, faux pour d'autres. « Aucun demandeur ne peut déposer sur papier » serait fausse.

11 Doubles négations

« Pas rare » = assez fréquent ; « n'ont pas exclu » = possible. Reformule d'abord au positif.

Les auditeurs n'ont pas exclu que le retard puisse se reproduire l'an prochain.

Affirmation: Les auditeurs ont jugé probable que le retard se reproduise. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Possible est plus faible que probable. Le degré n'est pas donné.

12 Hypothèses cachées

L'affirmation semble déduite, mais il lui faut une étape « que tout le monde connaît ».

Le Conseil a approuvé la proposition en mars ; le Parlement la votera à l'automne.

Affirmation: La proposition entrera en vigueur avant la fin de l'année. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Suppose que le Parlement l'approuve et que l'entrée en vigueur est immédiate.

13 Possibilité et certitude

Garde la modalité et l'affirmation peut être vraie ; supprime-la et elle ne l'est plus.

Selon l'étude, la mesure pourrait réduire la consommation d'eau jusqu'à 15 %.

Affirmation: Selon l'étude, la mesure peut réduire la consommation d'eau. → **VRAIE**

Modalité et attribution conservées. « La mesure réduira la consommation de 15 % » serait « impossible à dire ».

14 Plans et résultats

Un plan, un objectif ou une proposition n'est pas un résultat.

Le programme s'est fixé pour objectif de former 20 000 inspecteurs d'ici 2026.

Affirmation: Le programme a formé 20 000 inspecteurs d'ici 2026. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Très fréquent dans les textes sur les politiques de l'UE. Repère chaque verbe d'intention : propose, prévoit, vise, s'engage.

15 Absence de preuves

« Aucune preuve de X n'a été trouvée » ne veut pas dire « X n'existe pas ».

L'essai n'a trouvé aucune preuve que l'additif ait affecté la santé des participants.

Affirmation: L'additif n'affecte pas la santé. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Un résultat négatif d'un seul essai. Durée, échantillon et dose peuvent être limités.

16 Données agrégées

Un total ne dit rien de ses composantes. Il peut augmenter alors que la plupart des parties baissent.

Les exportations totales de vin de l'UE ont augmenté de 6 % en 2025.

Affirmation: Les exportations de vin de la plupart des États membres ont augmenté en 2025. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Compatible avec une hausse dans beaucoup de pays, quelques-uns ou un seul très grand.

17 Groupes et individus

Une moyenne de groupe ne classe pas ses membres.

Les ménages avec enfants dépensent en moyenne plus pour l'alimentation que les ménages sans enfants.

Affirmation: Le ménage Novák, qui a deux enfants, dépense plus pour l'alimentation que n'importe quel ménage sans enfants. → **IMPOSSIBLE À DIRE**

Les moyennes de groupe ne classent pas les individus. Les Novák ne figurent même pas dans le texte.

18 Affirmations à moitié vraies

Une affirmation en deux parties n'est vraie que si les deux le sont.

Le règlement est entré en vigueur en janvier 2024 et s'applique à partir d'août 2026.

Affirmation: Le règlement est entré en vigueur en janvier 2024 et s'applique depuis. → **FAUSSE**

La première moitié concorde, la seconde contredit. Lis jusqu'au point.

Boîte à outils logique : inférences valides et non valides

Valide seulement si **nécessaire** : si le texte est vrai, l'affirmation ne peut pas être fausse. Le probable ne suffit pas.

Type	Texte → affirmation	Valide ?
Reformulation	« Le chiffre a doublé » → « a augmenté de 100 % »	Oui
Quantificateur plus faible	« Tous les partenaires ont signé » → « Certains partenaires ont signé »	Oui
Calcul implicite	« Sur 40 experts, 30 étaient juristes » → « 10 n'étaient pas juristes »	Oui
Contraposée	« Si le seuil est dépassé, l'alerte se déclenche » + « pas d'alerte » → « seuil non dépassé »	Oui
Condition inversée	Même règle → « Si l'alerte s'est déclenchée, le seuil a été dépassé »	Non
Probable, pas nécessaire	« Les ventes ont baissé dans tous les magasins sauf un » → « Les ventes totales ont baissé »	Non

La méthode : 5 étapes en 105 secondes

Étape	Action	Temps
1. Cadrer	Lis la question : « correcte » ou « PAS correcte » ? Survole le texte : sujet, structure, où sont les chiffres et les opinions.	10–15 s
2. Options	Lis les quatre options. Dans chacune, repère le mot à risque : absolu, quantificateur, verbe de cause, modalité, date, « seulement ».	15–20 s
3. Vérification ciblée	Pour chaque option, va à la phrase qui la traite et compare terme à terme : quantificateur, verbe, temps, sujet, modalité. Classe V / F / I.	50–60 s
4. Décider	Une vraie : coche-la. Deux candidates : trouve la plus petite différence (presque toujours un quantificateur ou une modalité).	10–15 s
5. Sortir	Coche et passe. Ne relis pas « pour vérifier » si tu as déjà la phrase qui prouve.	0 s

> **RACCOURCI LÉGITIME**
> À l'étape 3, tu peux t'arrêter dès que tu trouves une option vraie sans ambiguïté **avec une phrase qui la prouve**. Il n'y a qu'une bonne réponse : si la tienne est prouvée, les autres ne peuvent pas l'être. Vérifie le reste seulement s'il te reste du temps ou si ta preuve est faible. Dans la version « PAS correcte », ce raccourci n'existe pas : il faut classer les quatre.

Textes longs

- Lis la première phrase de chaque paragraphe : elle donne la carte du sujet.
- Repère les nœuds : chiffres, dates, noms, connecteurs d'opposition (« cependant », « bien que ») et de cause. Les options visent presque toujours là.
- Ce qui suit « cependant » nuance ou annule ce qui précède. C'est là que vivent les pièges.
- N'apprends pas le texte. Utilise-le comme une base de données que tu interroges avec une question précise.

Points de contrôle

Écoulé	Tu devrais en être à
9 min	Question 5 faite
18 min	Question 10 faite
27 min	Question 15 faite
33 min	Q19–20 ; 2 dernières min pour les questions marquées

NON VÉRIFIÉ Suppose que tu peux marquer des questions et y revenir, comme sur les plateformes EPSO précédentes. Sinon : décide et avance.

Les quatre erreurs de temps

Erreur	Pourquoi elle arrive	Remède
Relire le même paragraphe	Lire sans question en tête	Reviens toujours au texte avec une question : « dit-il *la plupart* ou *certains* ? »
Rester bloqué	Coût irrécupérable : « j'y ai déjà passé deux minutes »	**Règle des 2:30 :** pas de vraie prouvée à 150 s → élimine, choisis la meilleure, marque, avance
Changer de bonnes réponses	Le doute tardif apporte du stress, pas d'information	Ne change que si tu trouves une phrase précise qui contredit ta réponse
Utiliser ses connaissances	Les sujets connus (UE, économie) comblent les trous	Avant de cocher vraie, demande-toi : « où le texte le dit-il ? » « Je le sais » ne compte pas

PREUVE La recherche sur les changements de réponse aux QCM montre qu'on passe plus souvent de faux à juste que l'inverse (Kruger, Wirtz et Miller, 2005). La leçon n'est pas « ne jamais changer », mais « ne changer qu'avec une raison concrète ».

V1 Exemple difficile · calcul caché

Objectif : 1 min 45 s

Entre 2019 et 2024, la part du rail dans le transport terrestre de marchandises de l'UE est passée de 18,7 % à 17,1 % du total des tonnes-kilomètres, alors que le transport terrestre total a augmenté de 6 %. Les volumes ferroviaires ont pourtant progressé dans onze États membres, et le transport routier a crû plus vite que tous les autres modes. Le plan d'action de la Commission de 2021 a fixé l'objectif de porter la part du rail à 30 % d'ici 2030. Les gestionnaires nationaux d'infrastructure estiment que cet objectif ne pourra être atteint que si l'attribution des capacités transfrontalières est harmonisée. Une évaluation de 2025 n'a trouvé aucune preuve que les baisses temporaires des redevances d'accès introduites en 2020 aient accru la part du rail, tout en relevant que dans la plupart des pays elles ont duré moins de deux ans. Les associations d'entreprises ferroviaires soutiennent que, sans ces baisses, le recul aurait été plus fort.

Laquelle des affirmations suivantes est correcte ?

A Les volumes de fret ferroviaire ont baissé dans la plupart des États membres entre 2019 et 2024.

B Harmoniser l'attribution des capacités transfrontalières permettrait à la part du rail d'atteindre 30 % d'ici 2030.

C Les baisses des redevances d'accès n'ont eu aucun effet sur la part du rail.

D En tonnes-kilomètres, le volume de fret ferroviaire de l'UE était plus faible en 2024 qu'en 2019.

SOLUTION · D

	Classe	Pourquoi
A	**IMPOSSIBLE À DIRE**	Agrégat et composantes. Onze États ont progressé ; les seize autres ont pu rester stables, avec un ou deux grands en baisse. Rien ne dit que la majorité a baissé.
B	**IMPOSSIBLE À DIRE**	Deux pièges. « Seulement si » exprime une condition **nécessaire**, pas suffisante ; et c'est l'avis des gestionnaires, pas un fait.
C	**IMPOSSIBLE À DIRE**	Absence de preuves. « Aucune preuve de hausse » n'est pas « aucun effet » ; les entreprises affirment même que les baisses ont freiné le recul.
D	**VRAIE**	Calcul implicite. Rail 2024 = 17,1 % × 1,06 × total 2019 = **18,1 %** du total de 2019, sous les 18,7 % de 2019. Recul d'environ 3 %.

Pourquoi c'est difficile : la vraie semble la plus risquée : le texte insiste sur la hausse dans onze pays et ne dit jamais que le rail a reculé. Si un texte donne une part *et* la croissance du total, la variation absolue se calcule toujours. Calcule-la.

V2 Exemple difficile · la question inversée

Objectif : 2 min

L'audit de la Cour a porté sur 24 agences de l'UE. Aucune n'était dépourvue de plan de continuité des activités, mais seules dix l'avaient testé au cours des deux années précédentes. Parmi les agences qui ne l'avaient pas testé, la moitié a signalé un manque de personnel dans ses unités informatiques. La Cour n'a pas exclu que les plans non testés échouent en cas d'incident réel, sans aller jusqu'à les qualifier de défaillants. Les agences dont le plan était testé se sont rétablies des pannes simulées en moins de quatre heures en moyenne ; la plus lente en a mis onze.

Laquelle des affirmations suivantes n'est PAS correcte ?

A Chacune des 24 agences disposait d'un plan de continuité des activités.

B La Cour a jugé possible que les plans non testés échouent en cas d'incident réel.

C La plupart des agences ayant signalé un manque de personnel informatique n'avaient pas testé leur plan.

D Au moins une agence au plan testé a mis plus de quatre heures à se rétablir d'une panne simulée.

SOLUTION · C

A Vraie : « aucune n'était dépourvue » = toutes en avaient un. **B** Vraie : « n'a pas exclu » = a jugé possible. **D** Vraie : moyenne sous quatre heures, mais la plus lente en a mis onze. **C** Impossible à dire : 7 des 14 agences sans test signalent un manque, mais on ne sait rien des 10 testées. Si 8 d'entre elles en manquaient, la plupart des agences en manque seraient des agences testées.

Pourquoi c'est difficile : pas d'arrêt anticipé : il faut prouver trois vraies, dont deux derrière des doubles négations. C semble juste, mais le texte ne donne qu'un côté de la comparaison.

V3 Exemple difficile · contraposée

Objectif : 1 min 45 s

Selon le règlement de 2023, un exploitant ne peut recourir à la procédure de déclaration simplifiée que si ses émissions annuelles sont inférieures à 25 000 tonnes. En 2025, tous les exploitants ayant utilisé la procédure simplifiée ont remis leur rapport avant le 31 mars ; au total, 140 exploitants l'ont remis avant cette date, soit 40 de plus qu'en 2024. Selon l'autorité nationale, la procédure a réduit d'un tiers les coûts administratifs, un chiffre que les associations professionnelles jugent exagéré. La Commission a proposé de relever le seuil à 50 000 tonnes à partir de 2027.

Laquelle des affirmations suivantes est correcte ?

A En 2025, 140 exploitants ont utilisé la procédure de déclaration simplifiée.

B Un exploitant ayant remis son rapport après le 31 mars 2025 n'a pas utilisé la procédure simplifiée cette année-là.

C À partir de 2027, un exploitant émettant 40 000 tonnes par an pourra recourir à la procédure simplifiée.

D La procédure simplifiée a réduit les coûts administratifs, mais de moins d'un tiers.

SOLUTION · B

A Impossible à dire : chaque utilisateur a remis à temps, mais tous ceux qui ont remis à temps n'étaient pas utilisateurs. **B** Vraie : contraposée de « a utilisé la procédure → a remis avant le 31 mars ». **C** Impossible à dire : c'est une proposition, pas une règle adoptée. **D** Impossible à dire : le chiffre vient de l'autorité ; « exagéré » est l'avis du secteur.

Pourquoi c'est difficile : la bonne réponse porte sur les retardataires, un groupe que le texte ne mentionne jamais. Sans transformer « si A, alors B » en « si non B, alors non A », on l'écarte.

PARTIE 3

Raisonnement numérique

10 questions · 20 minutes · 10/20 combiné avec l'abstrait · aucun poids dans le classement.

À quoi ressemble une question

Un tableau ou un graphique (parfois deux), une question précise et plusieurs options chiffrées. Pas d'algèbre avancée ni de statistique inférentielle. La difficulté tient à trois points : trouver la bonne donnée, choisir la bonne opération et éviter le distracteur construit sur l'erreur type (mauvaise base, points de pourcentage au lieu de pourcentage, unités, mauvaise année). NON VÉRIFIÉ Une calculatrice à l'écran est fournie ; ni calculatrice physique, ni papier, ni stylo. Vérifie ton invitation.

> **L'IDÉE CENTRALE**
>
> Avec deux minutes par question et une calculatrice, le calcul n'est pas le goulot d'étranglement. **Poser l'opération, si.** Sépare toujours « quelle opération » de « combien ça fait ».

Fractions à reconnaître d'un coup d'œil

Fraction	%	Fraction	%
1/2	50	1/8	12,5
1/3	33,3	3/8	37,5
2/3	66,7	1/9	11,1
1/4	25	1/12	8,3
1/5	20	1/20	5
1/6	16,7	1/25	4
1/7	14,3	1/40	2,5

Briques de base

Répartition. 3:2 sur 500 → chaque part 500 / 5 = 100 → 300 et 200.

Règle de trois. 12 inspecteurs examinent 300 dossiers ; 20 inspecteurs → 300 × 20 / 12 = 500.

Croissance composée. Valeur après n périodes = départ × $(1 + r)^n$.

Moyenne pondérée. Σ(valeur × poids) / Σ(poids). À utiliser dès que les groupes sont de tailles différentes.

Unités. Milliers de tonnes → tonnes : × 1 000. Nomme l'unité du résultat avant de calculer.

Pourcentages : le cœur du test

#	Opération	Formule	Exemple
1	Pourcentage d'une quantité	Partie = Total × %	18 % de 2 450 = 441
2	Quel pourcentage A représente de B	A / B × 100	63 / 420 = 15 %
3	Hausse	Nouveau = Ancien × (1 + r)	2 400 + 15 % = 2 760
4	Baisse	Nouveau = Ancien × (1 − r)	2 400 − 15 % = 2 040
5	Valeur d'origine avant une hausse	Ancien = Nouveau / (1 + r)	3 000 après +20 % → 2 500 (pas 2 400)
6	Valeur d'origine avant une baisse	Ancien = Nouveau / (1 − r)	3 000 après −20 % → 3 750 (pas 3 600)
7	Variations successives	$(1 + r_1)(1 + r_2)\ldots$	+10 % puis −10 % → 0,99 → −1 %
8	Points et pourcentage	$\Delta pp = r_2 - r_1 \cdot \Delta\% = (r_2 - r_1) / r_1$	8 % → 10 % : +2 pp, +25 %
9	Variation relative	(Nouveau − Ancien) / Ancien	1 250 → 1 400 = +12 %
10	Base de comparaison	« A est supérieur de x % à B » → base B	150 contre 120 : A est 25 % au-dessus ; B 20 % en dessous

> **PIÈGE RÉCURRENT**
>
> « De quel pourcentage le taux a-t-il varié ? » demande la variation relative. « De combien de points de pourcentage ? » demande la soustraction. Lis deux fois la fin de la question.

Les statistiques vraiment utiles

Notion	Formule	Attention à
Moyenne pondérée	Σ(valeur × poids) / Σ poids	Ne jamais faire la moyenne de pourcentages de groupes inégaux
Variation relative	(Nouveau − Ancien) / Ancien	Base = l'ancienne valeur
Croissance annuelle moyenne	$(\text{Final} / \text{Départ})^{1/n} - 1$	Pas croissance totale / n (ce n'est qu'une approximation)
Par habitant	Total / population	Unités compatibles (milliers de t / millions de personnes = kg par personne)
Part	Partie / total	S'il existe une ligne « autres », le total l'inclut
Médiane	Valeur centrale de la liste triée	Trier d'abord ; si l'effectif est pair, moyenne des deux valeurs centrales

> **MOYENNE PONDÉRÉE ET MOYENNE SIMPLE**
>
> Pays A : 10 millions d'habitants, 80 % vaccinés. Pays B : 40 millions, 60 %. Taux combiné ? Moyenne simple (fausse) : 70 %. Pondérée (juste) : (8 + 24) / 50 = **64 %**.

De l'énoncé à l'opération

Si la question dit…	Opération
« Quel pourcentage / quelle part de… ? »	Partie / total
« De quel pourcentage… a-t-il augmenté / baissé ? »	(Nouveau − Ancien) / Ancien
« De combien de points de pourcentage… ? »	Soustraire les taux
« Combien de plus / de moins… ? » (avec unités)	Soustraire
« Combien de fois plus grand… ? »	Diviser
« Par habitant / par salarié / en moyenne par… »	Total / diviseur
« Si la tendance se poursuit / au même rythme… »	Appliquer le même facteur (ou la même différence si « même quantité »)
« Quelle était la valeur avant… ? »	Diviser par le facteur

Lire tableaux et graphiques

Format	À regarder d'abord	Erreur type
Tableau à double entrée	Titre, unités, lignes et colonnes, notes	Lire la ligne ou l'année voisine
Barres	Échelle de l'axe (part-elle de 0 ?), étiquettes de valeur	Estimer à l'œil quand des valeurs exactes existent, ou l'inverse
Courbes	Quelle courbe correspond à quelle série ; échelle	Confondre pente (variation) et niveau
Camembert	Pourcentages ou valeurs absolues ? Quel est le total ?	Appliquer une part au mauvais total
Barres empilées	Total = hauteur de la barre ; segment = sa longueur	Lire l'extrémité d'un segment sur l'axe
Séries temporelles	Quelles années ; années manquantes	Mal compter les périodes : de 2020 à 2025, 5 variations annuelles, pas 6
Unités mélangées	Unité de chaque colonne (milliers, %, € par personne)	Combiner des colonnes d'échelles différentes

Lecture rapide et sûre : lis la question avant les données ; pointe la cellule avec le curseur ; travaille dans les unités du tableau et convertis à la fin.

Raccourcis de calcul mental

Raccourci	Comment	Exemple
10 %, 5 %, 1 %	10 % = déplacer la virgule ; 5 % = la moitié ; 1 % = deux rangs	17 % de 340 = 34 + 17 + 6,8 = 57,8
Inversion	x % de y = y % de x	8 % de 50 = 50 % de 8 = 4
Coefficient multiplicateur	+12 % = × 1,12 ; −12 % = × 0,88	450 × 1,12 = 504
Fractions de référence	÷ 8 = × 0,125 ; ÷ 0,25 = × 4	68 / 0,25 = 272
Arrondir avec marge	2 chiffres significatifs, puis comparer aux options	4 873 / 6 120 ≈ 4,9 / 6,1 ≈ 0,80
Petits taux successifs	$(1 + a)(1 + b) \approx 1 + a + b$	+3 % et +4 % ≈ +7,1 %
Comparer des fractions	a/b contre c/d → comparer a·d et c·b	7/9 contre 11/14 : 98 contre 99 → 11/14 est plus grand
Sens d'un ratio	Si le numérateur croît plus vite que le dénominateur, le ratio monte	Dépenses +8 %, PIB +5 % → la part dans le PIB monte
Moyenne par écarts	Choisir une référence et faire la moyenne des écarts	98, 103, 101, 94 → réf. 100 : −1 → 99

QUAND NE PAS ARRONDIR

Si les options sont proches (12,4 %, 12,8 %, 13,1 %), calcule exactement. Regarde l'écart entre les options **avant** de calculer : écart large → estime ; écart serré → calculatrice.

Éliminer avant de calculer

- **Ordre de grandeur :** la réponse est en milliers d'euros et une option dit 0,3 → éliminée.
- **Sens :** la valeur a baissé → les options positives sont éliminées.
- **Bornes :** une partie ne dépasse pas le total ; une part ne dépasse pas 100 %.
- **Dernier chiffre :** 37 × 48 se termine par 6. Si une seule option finit par 6, c'est fini.

La méthode des 2 minutes

Phase	Action	Temps
1. Lire la question	Quelle grandeur, quelle unité, quelles années ou catégories, quelle opération	15–20 s
2. Regarder les options	Écart (estimer ou calculer ?), unités, ordre de grandeur	5–10 s
3. Trouver les données	Seulement les cellules utiles. Vérifier unités et notes	15–20 s
4. Poser	Écrire l'opération complète dans sa tête avant de taper	15 s
5. Calculer	Calculatrice ou raccourci	20–40 s
6. Vérifier	Ordre de grandeur, sens, bornes. Correspond-il à une option ?	5–10 s

Total : 75 à 115 secondes. Les questions à une étape prennent une minute ; celles à trois, deux minutes et demie. Le mélange te donne la marge.

GESTION DU RISQUE

Bloqué depuis plus de 2:45 ? Coche ta meilleure estimation et avance. Le numérique ne compte pas pour le classement ; il te faut seulement le 10/20 combiné. Une question perdue coûte bien moins que les trois minutes volées aux suivantes.

N1 Exemple difficile · la cellule manquante

Objectif : 2 min 30 s

Population de 15 à 64 ans, État membre K : part de chaque tranche d'âge et taux d'emploi. La population de 15 à 64 ans a augmenté de 2 % entre 2020 et 2025.

Tranche d'âge	Part de la population 2020	Taux d'emploi 2020	Part de la population 2025	Taux d'emploi 2025
15–24	16 %	33 %	15 %	35 %
25–54	62 %	79 %	60 %	81 %
55–64	22 %	58 %	25 %	…
Total 15–64	100 %	67,0 %	100 %	72,0 %

De quel pourcentage environ le nombre de personnes en emploi âgées de 55 à 64 ans a-t-il augmenté entre 2020 et 2025 ?

A	14,6 %	**B**	25,2 %	**C**	27,7 %	**D**	42,2 %	**E**	45,1 %

SOLUTION · E

1. Retrouver le taux manquant. Le taux total est une moyenne pondérée : 72,0 = 0,15 × 35 + 0,60 × 81 + 0,25 × x → 0,25x = 72,0 − 5,25 − 48,6 = 18,15 → **x = 72,6 %**.

2. Personnes en emploi 55–64 = population × part × taux. 2020 : P × 0,22 × 0,58 = 0,1276 P. 2025 : 1,02 P × 0,25 × 0,726 = 0,1851 P. Rapport 1,451 → **+45,1 %**.

Distracteurs : 14,6 % = variation du taux en points. 25,2 % = variation relative du seul taux. 27,7 % = oublie que la part de la tranche est passée de 22 % à 25 %. 42,2 % = oublie la croissance de 2 % de la population.

Pourquoi c'est difficile : la donnée dont tu as besoin manque, et la question porte sur des personnes, pas sur des taux. Chaque mauvaise option oublie l'un des trois facteurs. **Règle :** une cellule vide à côté d'un total se retrouve toujours.

N2 Exemple difficile · trois facteurs et une devise

Objectif : 2 min

PIB, population et taux de change, trois États membres hors zone euro

	PIB 2022 (Mrd, monnaie nationale)	PIB 2025 (Mrd, monnaie nationale)	Population 2022 (M)	Population 2025 (M)	Unités pour 1 €, 2022	Unités pour 1 €, 2025
X	512	589	10,5	10,6	25,10	24,60
Y	2 140	2 402	9,8	9,6	7,44	7,46
Z	1 840	2 310	37,9	37,4	4,35	4,72

De quel pourcentage environ le PIB par habitant du pays Z, exprimé en euros, a-t-il varié entre 2022 et 2025 ?

A	+14,2 %	**B**	+15,7 %	**C**	+17,2 %	**D**	+27,2 %	**E**	+38,0 %

SOLUTION · C

Mise en équation : PIB par habitant en € = PIB ÷ taux de change ÷ population. Facteur de variation = (2 310 / 1 840) × (4,35 / 4,72) × (37,9 / 37,4) = 1,2554 × 0,9216 × 1,0134 = 1,172 → **+17,2 %**.

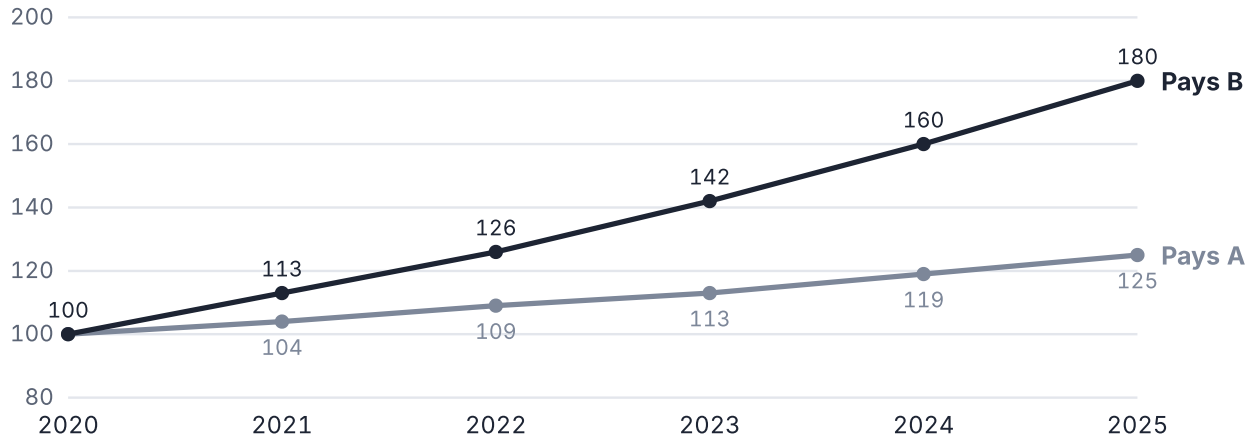
Distracteurs : 14,2 % applique le rapport de population à l'envers (la population a baissé, donc les valeurs par habitant montent). 15,7 % ignore la population. 27,2 % ignore le taux de change. 38,0 % l'inverse : plus d'unités pour un euro signifie une monnaie **plus faible**, donc la valeur en euros baisse.

Pourquoi c'est difficile : des « unités pour 1 € » passant de 4,35 à 4,72 ressemblent à une hausse mais réduisent la valeur en euros. Fixe le sens de chaque facteur avant de taper : PIB en hausse, monnaie plus faible (sous 1), population en baisse (au-dessus de 1).

N3 Exemple difficile · indice, projection, dépassement

Objectif : 2 min 30 s

Capacité solaire installée, indice 2020 = 100



	Pays A	Pays B
Capacité solaire installée 2020 (GW)	60	30

Si les deux pays continuent de croître à leur taux annuel moyen de 2020–2025, en quelle année la capacité installée du pays B dépassera-t-elle pour la première fois celle du pays A ?

A 2029 | **B** 2030 | **C** 2031 | **D** 2035 | **E** 2037

SOLUTION · B

1. Convertir l'indice en GW. 2025 : A = 60 × 1,25 = **75 GW** ; B = 30 × 1,80 = **54 GW**. B est en retard d'un facteur 75 / 54 = 1,389.

2. Ne calcule pas de taux annuels : utilise des facteurs sur cinq ans. Sur toute période de cinq ans, A croît de × 1,25 et B de × 1,80 : B gagne donc sur A un facteur 1,80 / 1,25 = **1,44** tous les cinq ans. En 2030, B est devant : 54 × 1,8 = 97,2 GW contre 75 × 1,25 = 93,75 GW. En 2029 (quatre cinquièmes du chemin), B a gagné $1{,}44^{0{,}8} \approx 1{,}34$, moins que les 1,389 nécessaires : encore derrière (86,4 contre 89,7 GW). Première année devant : **2030**.

Distracteurs : 2029 utilise le taux moyen simple (25 % / 5 = 5 % par an pour A, 80 % / 5 = 16 % pour B) au lieu du taux composé. 2031 est une erreur de comptage d'un an. 2035 projette à partir des GW de 2020 comme s'ils étaient ceux de 2025. 2037 suppose une croissance linéaire (+3 GW et +4,8 GW par an).

Pourquoi c'est difficile : le graphique montre des indices, pas des capacités : la courbe de B est « devant » dès 2021 alors que B n'a jamais eu plus de GW. Et la calculatrice à l'écran n'a probablement pas de touche racine. **Règle :** pour les questions « au même rythme moyen », travaille avec des facteurs sur toute la période et teste directement les années candidates.

PARTIE 4

Raisonnement abstrait

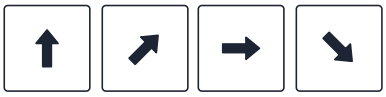
10 questions · 10 minutes · 10/20 combiné avec le numérique · aucun poids dans le classement.

INTERPRÉTATION D'après les exemples de l'EPSO et le matériel de préparation : cinq cases en ligne, de gauche à droite, et tu choisis la sixième parmi cinq options (A–E). Chaque case contient un ou plusieurs éléments qui changent selon des règles. Souvent, deux ou trois règles agissent à la fois, chacune sur un attribut : position, rotation, couleur, nombre, forme, taille.

L'IDÉE CENTRALE

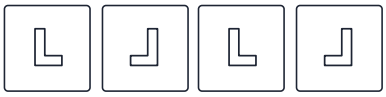
Les mauvaises options respectent **toutes les règles sauf une**. Trouve une règle et il reste en général deux ou trois options ; trouve-les toutes et il en reste une. La méthode consiste à trouver les règles et à s'en servir pour éliminer, pas à « voir » la réponse. Avec 60 secondes par question, c'est le test le plus tendu du concours.

Catalogue des schémas



Rotation

Tourne d'un angle fixe à chaque étape (45°, 90° ou 180°). Suis un trait asymétrique, comme la pointe.



Réflexion

Image miroir. Impossible à obtenir par rotation : une forme asymétrique change de « main ».



Position dans une grille

Saute entre les cases d'une grille imaginaire de 3 × 3. Numérote les cases de 1 à 9.



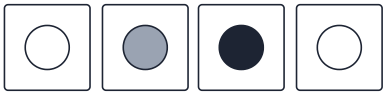
Parcours du bord

Fait le tour des 8 positions du bord (4 coins, 4 milieux). Compte les pas et le sens.



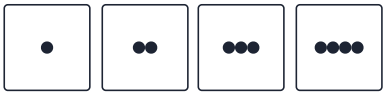
Pas progressif

L'ampleur du changement augmente : +1, +2, +3… ou 45°, 90°, 135°. Calcule les écarts.



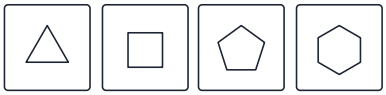
Cycle de couleur

Le remplissage suit un cycle : blanc → gris → noir → blanc. Les hachures comptent comme une couleur de plus.



Comptage

Le nombre d'éléments monte ou descend régulièrement. Sinon, compte côtés, sommets ou éléments noirs.



Nombre de côtés

Les formes changent selon leur nombre de côtés (3, 4, 5, 6) ou le total de côtés de la case.



Accumulation

Chaque case garde ce qui précède et ajoute un élément. Demande-toi : qu'y a-t-il de nouveau ?



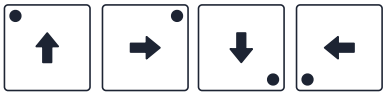
Annulation (XOR)

Superpose deux cases : les traits communs disparaissent, le reste demeure. Case 3 = 1 XOR 2.



Pair / impair

Les cases 1, 3, 5 suivent une règle, les cases 2 et 4 une autre. La case 6 prolonge la série paire.



Règles indépendantes

Deux éléments, deux règles. Résous chacun comme une question à part, puis combine.

On voit aussi : translation (même distance, même direction, réapparition par le bord opposé) · changement de taille (linéaire ou cyclique) · symétrie (une moitié reflète l'autre) · superposition (case 3 = case 1 + case 2, plus courant dans les matrices) · règles par lignes ou colonnes · invariants (une différence ou une somme qui ne change pas) · suites numériques dans les comptages (p. ex. chacun = somme des deux précédents). INTERPRÉTATION Les exemples récents de l'EPSO utilisent des séries, pas des matrices de 3 × 3.

Un ordre de vérification fixe

Chaque étape coûte plus que la précédente. Commence par ce qui se vérifie en trois secondes et élimine le plus d'options.

#	Vérification	Question concrète	Pourquoi à ce rang
1	**Compter**	Combien d'éléments ? Combien de noirs ? Combien de côtés au total ?	Les nombres se lisent d'un coup et les options diffèrent souvent par le nombre
2	**Couleurs et remplissages**	Quelle couleur pour chaque élément dans chaque case ? Un cycle ?	Aussi rapide ; très discriminant
3	**Positions**	Où est chaque élément ? En ligne, en cercle, en grille ?	Il faut suivre les éléments, mais cela reste visuel
4	**Mouvement**	Combien de positions par étape ? Dans quel sens ? Constant ou croissant ?	S'appuie sur l'étape 3
5	**Rotation et réflexion**	Où pointe-t-il ? A-t-il changé de main ?	Le plus coûteux : garde-le pour les deux dernières options
6	**Forme et taille**	La forme change-t-elle ? La taille ?	Rapide, mais rarement la règle principale
7	**Alternance**	Rien ne colle pas à pas ? Essaie deux par deux (1→3→5, 2→4)	Seulement si tout le reste échoue
8	**Règles liées**	Un attribut dépend-il d'un autre (la couleur de la position) ?	Les questions les plus dures
9	**Vérifier**	La règle tient-elle sur les quatre transitions ?	Une règle qui marche 3 fois sur 4 est fausse

L'ÉTAPE QUI FAIT GAGNER LE PLUS DE TEMPS

Élimine après chaque règle. Règle 1 trouvée → raye les options qui la violent. S'il en reste une : coche-la et arrête de chercher. S'il en reste plusieurs : regarde seulement l'attribut sur lequel elles diffèrent. Ce sont les options qui te disent quoi examiner dans la série.

Techniques avancées

Fiches par élément. Une ligne mentale par élément : « flèche : 90° dans le sens horaire ; point : +1, +2, +3 sur le bord ; couleur de la flèche : noire si le point est dans un coin ». Chaque ligne est une règle d'élimination indépendante.

Pair / impair. Signaux : la 3 ressemble à la 1, la 5 à la 3, mais la 2 et la 4 semblent d'une autre série. Alors la 6 prolonge 2 → 4.

Rotation ou réflexion ? Marque deux traits d'une forme asymétrique (la pointe et le pied d'un L). Parcours le contour dans le sens horaire : dans une rotation leur ordre est conservé ; dans une réflexion il s'inverse.

Attributs liés. Si une couleur ou une taille semble aléatoire, vérifie si elle dépend de la position ou du nombre d'un autre élément.

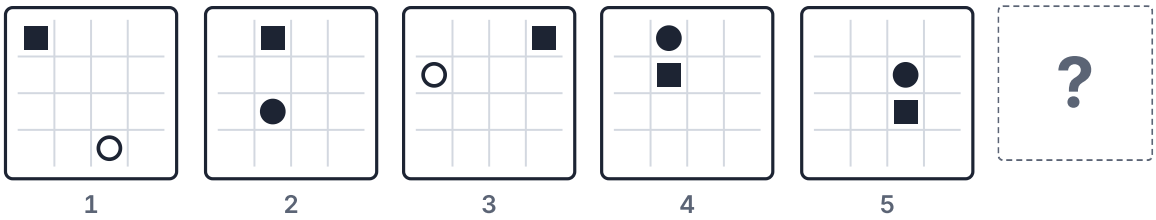
Élimination rapide

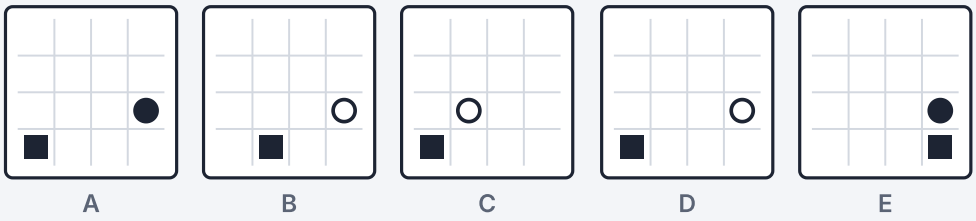
- Raye les options qui recopient exactement une case, **sauf** s'il y a alternance ; la case 6 peut alors légitimement reprendre la 2 ou la 4.
- Raye l'option qui modifie un attribut resté constant dans la série.
- Deux options identiques à un détail près : la réponse est souvent l'une d'elles, et ce détail est la règle à vérifier.

A1 Exemple difficile · deux éléments et une couleur liée

Objectif : 90 s (rythme d'examen : 60 s)

Quelle figure vient ensuite dans la série ?





SOLUTION · D

Élément	Règle	Case 6
Carré noir	Avance « en serpentin » (ligne 1 de gauche à droite, ligne 2 de droite à gauche, etc.) de +1, +2, +3, +4 cases	+5 → ligne du bas, première case à gauche
Position du cercle	Avance d'une case en diagonale à chaque étape et rebondit sur les bords comme une balle	Ligne 3, dernière colonne
Couleur du cercle	**Liée :** noir s'il partage une ligne ou une colonne avec le carré, blanc sinon	Ni ligne ni colonne commune → blanc

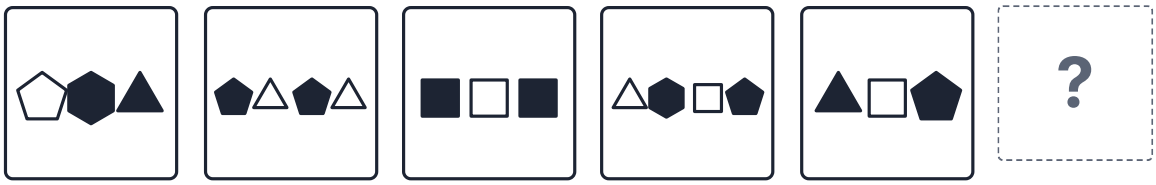
A viole la règle de couleur. **B** déplace le carré de +4 constant. **C** envoie le cercle en bas à gauche au lieu de poursuivre en bas à droite. **E** parcourt la ligne du bas de gauche à droite (le serpentin change de sens à chaque ligne) ; son cercle noir est cohérent avec son propre carré, ce qui en fait le distracteur le plus piégeux.

Pourquoi c'est difficile : trois règles, aucune visible sur une seule transition. Les couleurs du cercle (blanc, noir, blanc, noir, noir) n'ont pas de schéma propre : l'alternance attendue se brise à la case 5. Le trajet du carré revient à la ligne et change de sens, et son pas augmente. **Méthode :** résous chaque élément séparément ; si un attribut n'a pas de schéma, confronte-le à la position de l'autre élément.

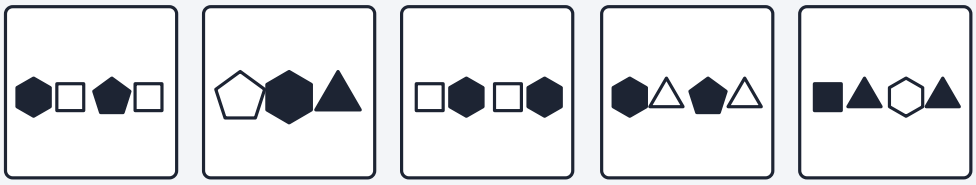
A2 Exemple difficile · l'invariant

Objectif : 90 s (rythme d'examen : 60 s)

Quelle figure vient ensuite dans la série ?



1 2 3 4 5



A B C D E

SOLUTION · C

Règle	Cases 1 à 5	Case 6
Nombre de formes	3, 4, 3, 4, 3 (alterne)	4
Formes noires	Toujours 2	2
Côtés des formes noires – côtés des blanches	9 − 5, 10 − 6, 8 − 4, 11 − 7, 8 − 4 : toujours **4**	4

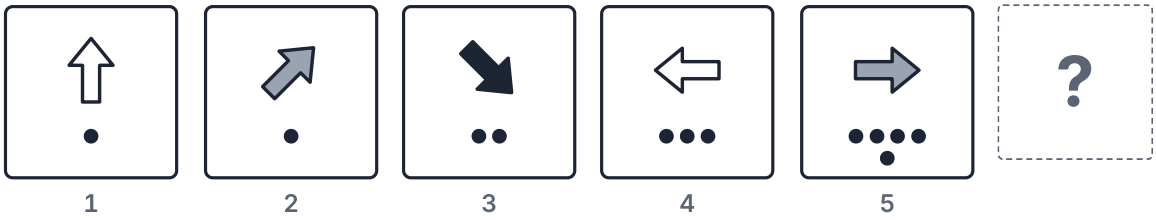
A : 11 − 8 = 3. **B** a 3 formes (elle recopie la case 1). **D** : 11 − 6 = 5. **E** : 10 − 6 = 4, mais elle a trois formes noires. Seule **C** (12 − 8 = 4, quatre formes, deux noires) respecte les trois règles.

Pourquoi c'est difficile : rien ne progresse. Totaux de côtés (14, 16, 12, 18, 12), types de formes et positions sautent dans tous les sens. La règle est une quantité qui **reste constante**, ce que presque personne ne teste parce qu'on cherche du changement. **Indice :** si les comptages de deux groupes bougent sans ordre, essaie leur différence et leur somme.

A3 Exemple difficile · rotations croissantes et suite cachée

Objectif : 90 s (rythme d'examen : 60 s)

Quelle figure vient ensuite dans la série ?





SOLUTION · B

Élément	Règle	Case 6
Direction de la flèche	Tourne dans le sens horaire de 45°, 90°, 135°, 180° : la rotation augmente de 45° à chaque étape	+225° → pointe en haut à gauche
Remplissage de la flèche	Cycle blanc → gris → noir (période 3, pas 2)	Noir
Points	1, 1, 2, 3, 5 : chaque nombre est la somme des deux précédents	3 + 5 = 8

A répète une rotation de 180°. **C** continue les points de 2 en 2 (3, 5, 7). **D** tourne la flèche de 225° dans le sens antihoraire. **E** suppose que le remplissage alterne.

Pourquoi c'est difficile : chaque règle est faite pour tromper la première impression. La case 5 pointe à droite après la case 4 qui pointait à gauche : cela ressemble à un demi-tour, pas à une rotation croissante qui a dépassé 360°. Le remplissage se lit « blanc, gris, noir, blanc, gris » : période 3, pas alternance. Et les écarts entre les points (0, 1, 1, 2) semblent irréguliers, donc presque tout le monde parie sur +2. **Indice :** si le pas n'est pas constant, écris les écarts ; si un comptage semble irrégulier, teste « somme des deux précédents ».

Où l'on perd des points en abstrait

Erreur	Remède
Inventer des règles compliquées après 10 s sans rien voir	Retour à l'étape 1 : compter et couleurs. La difficulté vient de plusieurs règles simples à la fois
S'arrêter à une règle	Après chaque règle, combien d'options restent ? Plus d'une → il manque une règle
Ne chercher que du changement	Teste ce qui reste constant : une différence, une somme, un total
Vérifier seulement 1→2 et 2→3	Vérifie aussi 3→4 et 4→5
Dépasser le temps	Limite stricte de 75 s. Coche l'option qui respecte le plus de règles et avance

PARTIE 5

Le jour du test

65 minutes de test à distance : attention, stress, limites de temps et préparation.

Attention et stress

PREUVE L'anxiété consomme la mémoire de travail : l'inquiétude dispute les ressources nécessaires pour garder une option en tête pendant que tu cherches dans le texte (théorie du contrôle attentionnel, Eysenck et coll., 2007). Les plus performants sont les plus exposés au « blocage » sous pression (Beilock et Carr, 2005).

- **Décharge ta mémoire :** ne retiens pas le texte ; reviens-y avec une question.
- **Une option à la fois :** classe-la, lâche-la.
- **Écriture expressive :** écrire 10 minutes sur ses inquiétudes juste avant l'examen a amélioré les résultats d'étudiants anxieux (Ramirez et Beilock, 2011). Fais-le dans une autre pièce et laisses-y la feuille.
- **Réinterprète l'activation :** vois le cœur qui bat vite comme de l'énergie, pas comme un signe d'échec (Jamieson et coll., 2010).
- **Respiration lente :** environ 6 respirations par minute (4 s inspiration, 6 s expiration) pendant 2–3 minutes avant de commencer.

Sommeil et fatigue

PREUVE Le manque de sommeil frappe surtout l'attention soutenue et la vitesse (Lim et Dinges, 2010). Dors 7 heures ou plus les **trois** nuits précédentes, pas seulement la dernière. Rien de nouveau la veille. Caféine : même dose et même moment que lors des tests blancs.

Limites de temps strictes

Test	Moyenne	Limite	À la limite
Verbal	105 s	150 s	Élimine, choisis la meilleure, marque, avance
Numérique	120 s	165 s	Estime l'ordre de grandeur et coche
Abstrait	60 s	75 s	Coche l'option qui respecte le plus de règles

ESTIMATION Avec deux options de verbal éliminées, tu as 50 % de chances sans coût supplémentaire. 90 secondes de plus les feraient peut-être passer à 70 % ; investies dans une nouvelle question, elles valent bien davantage. PREUVE Forcer au-delà de ta vitesse naturelle fait grimper les erreurs (Heitz, 2014) : fixe une vitesse de croisière, pas un maximum.

Liste pour le test à distance

NON VÉRIFIÉ Conditions habituelles de l'EPSO à distance : caméra et micro, bureau dégagé, ni papier ni stylo, pas de téléphone, un seul écran, calculatrice à l'écran. Ton invitation fait foi.

Quand	Vérification
À l'invitation	Lis toutes les instructions. Fais le test technique avec le même ordinateur, la même connexion et la même pièce
2 jours avant	Pièce d'identité valide à portée de main ; mises à jour faites ; antivirus qui ne gêne pas
La veille	Bureau vide, lumière de face, porte fermée, colocataires prévenus, chargeur branché, wifi stable ou câble
1 heure avant	Redémarre l'ordinateur, ferme tout, notifications désactivées

Déroulé du jour J

Quand	Action
T − 3 h	Repas habituel, caféine habituelle
T − 60 min	Pièce prête, ordinateur redémarré, pièce d'identité à portée de main
T − 30 min	Écriture expressive (10 min) loin du bureau du test
T − 15 min	Connexion selon les instructions ; respiration lente 2–3 min
Verbal	Repères : Q5 à 9 min, Q10 à 18, Q15 à 27. Limite de 150 s par question
Numérique	Question avant les données ; regarde l'écart entre les options
Abstrait	Compter → couleur → position → rotation. Limite de 75 s
30 dernières s de chaque test	Aucune réponse vide

Aide-mémoire

CE QUI COMPTE

Verbal : 20 q · 35 min · **seuil 10/20 · 40 % du classement**

Numérique 10 q · 20 min + Abstrait 10 q · 10 min : **10/20 combiné · 0 % du classement**

Objectif : verbal le plus haut possible ; num + abs ≥ 13/20. Aucune réponse vide.

VERBAL : 5 ÉTAPES

1 Cadrer : « correcte » ou « PAS correcte » ? · 2 Repère le mot à risque de chaque option · 3 Confronte chacune à sa phrase : V / F / I · 4 Deux restantes → plus petite différence · 5 Vraie prouvée → coche et avance (pas pour « PAS correcte »)

VERBAL : PIÈGES À VÉRIFIER À CHAQUE FOIS

« Seulement si » = nécessaire, pas suffisant · plan ≠ résultat · « selon X » ≠ fait · total ≠ composantes · moyenne ≠ tous · « pourrait » ≠ « va » · « l'un des facteurs » ≠ « la cause » · « aucune preuve » ≠ « aucun effet » · lis les deux moitiés · connaissances extérieures = 0

LOGIQUE

```
A→B ⇔ ¬B→¬A ✓
A→B ⇏ B→A ✗
A seulement si B ⇔ A→B
aucune dépourvue = toutes l'avaient
n'a pas exclu = possible
```

NUMÉRIQUE : FORMULES

```
Variation = (nouveau − ancien) / ancien
Avant +r : nouveau / (1+r)
Avant −r : nouveau / (1−r)
Chaîne : × (1+r₁)(1+r₂)
pp = r₂ − r₁ · % = (r₂−r₁)/r₁
Moy. pondérée = Σvp / Σp
Croiss. annuelle = (F/D)^(1/n) − 1
```

NUMÉRIQUE : MÉTHODE DES 2 MINUTES

Question → écart des options → seulement les cellules utiles → tout poser → calculer → vérifier (ordre de grandeur, sens, bornes). Options proches : calcul exact. Cellule vide à côté d'un total → la retrouver. Plus d'unités pour 1 € = monnaie plus faible. Indice ≠ niveau.

ABSTRAIT : ORDRE DE VÉRIFICATION

1 Compter (côtés et noirs compris) · 2 Couleur · 3 Position · 4 Mouvement (constant ou croissant ?) · 5 Rotation ou réflexion · 6 Forme / taille · 7 Pair / impair · 8 Règles liées · 9 Vérifier les 4 transitions. **Élimine après chaque règle.**

ABSTRAIT : INDICES

Attribut aléatoire → lié à un autre élément · Comptages erratiques → différence / somme (invariant) ou « somme des deux précédents » · Pas non constant → écarts · 2 et 4 différentes de 1, 3, 5 → séries séparées · Les options diffèrent sur X → vérifie X

TEMPS

Verbal Q5 à 9 min · Q10 à 18 · Q15 à 27 · coupe à 150 s · **Numérique** moyenne 2 min · coupe à 165 s · **Abstrait** moyenne 60 s · coupe à 75 s · Ne change une réponse qu'avec une phrase ou un chiffre nouveau qui la contredit.

LE JOUR J

Dors 7 h ou plus trois nuits · rien de nouveau la veille · même caféine qu'aux tests blancs · T−30 écriture expressive loin du bureau · T−15 respiration lente · lis dans l'invitation les règles sur le bureau, la calculatrice et la pièce d'identité.

Avertissement et sources

Avertissement

Ce guide est une ressource d'étude indépendante. Il **n'est ni lié à l'EPSO** (Office européen de sélection du personnel) ni à aucune institution, aucun organe ou organisme de l'Union européenne, **ni approuvé ou réalisé en collaboration avec eux**. Il ne contient aucune question officielle. Tous les exemples sont originaux et rédigés pour l'entraînement.

Les informations sur le concours ont été vérifiées dans l'avis de concours EPSO/AD/427/26, avec son rectificatif et sa modification, ainsi que dans les communications publiques de l'EPSO, à jour en novembre 2026. Règles, dates et conditions peuvent changer. Font foi les textes publiés au Journal officiel de l'Union européenne, ainsi que les instructions de ton compte candidat et de ta lettre d'invitation. Si ce guide et une source officielle divergent, la source officielle prévaut.

Suivre ce guide ne garantit aucun résultat. L'auteur décline toute responsabilité pour les décisions prises sur la base de son contenu.

Ce guide est diffusé gratuitement. Tu peux le partager en entier et sans modification. Merci de ne pas le vendre ni le republier sous une forme modifiée.

Sources officielles

- Avis de concours général EPSO/AD/427/26 – Administrateurs (AD 5), JO C, C/2026/711, 5.2.2026 ; rectificatif C/2026/90048, 16.6.2026 ; avis modificatif C/2026/3362, 30.6.2026. Version consolidée sur eu-careers.europa.eu.
- EPSO, « AD5 graduates: working for the EU has never been so attractive » (candidatures par État membre), mars 2026.
- EPSO, « AD5 graduates testing – more details about timing and roll-out », septembre 2026.

Recherches citées

- Beilock, S. L. & Carr, T. H. (2005). When high-powered people fail: working memory and "choking under pressure" in math. *Psychological Science*, 16(2).
- Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R. & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and cognitive performance: attentional control theory. *Emotion*, 7(2).
- Heitz, R. P. (2014). The speed-accuracy tradeoff: history, physiology, methodology, and behavior. *Frontiers in Neuroscience*, 8.
- Jamieson, J. P., Mendes, W. B., Blackstock, E. & Schmader, T. (2010). Turning the knots in your stomach into bows: reappraising arousal improves performance on the GRE. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(1).
- Kruger, J., Wirtz, D. & Miller, D. T. (2005). Counterfactual thinking and the first instinct fallacy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88(5).
- Lim, J. & Dinges, D. F. (2010). A meta-analysis of the impact of short-term sleep deprivation on cognitive variables. *Psychological Bulletin*, 136(3).
- Ramirez, G. & Beilock, S. L. (2011). Writing about testing worries boosts exam performance in the classroom. *Science*, 331(6014).

L'auteur

Rédigé par Manuel Guardeño Martín, lui-même candidat à ce concours, à partir de l'avis officiel et du matériel publié par l'EPSO. Contact : *[e-mail de contact]*.

AD5 Competition Guide · Tests de raisonnement EPSO AD5 · Édition 1 · novembre 2026