AD5 COMPETITION GUIDE

EPSO/AD/427/26 · ADMINISTRADORES AD 5 · PARTE 1

# El método para los test de razonamiento

Razonamiento verbal, numérico y abstracto: cómo se construyen los test, qué trampas usan y un método fijo para cada uno. Con nueve ejemplos difíciles resueltos y una chuleta de una página.

**174.922**
CANDIDATURAS

**1.490**
PLAZAS EN LA LISTA DE RESERVA

**1 de cada 117**
ENTRA EN LA LISTA

Edición 1 · noviembre de 2026 · Guía de estudio independiente. Sin relación con EPSO ni con ninguna institución de la UE.

# Índice


| | | |
|---|---|---|
| 1 | **El concurso** · Qué puntúa y qué solo filtra | 3 |
| 2 | **Razonamiento verbal** · La lógica del texto cerrado, 18 trampas, un método en 5 pasos | 4 |
| | Ejemplos difíciles V1–V3 | 8 |
| 3 | **Razonamiento numérico** · Porcentajes, lectura de datos, atajos, un método de 2 minutos | 10 |
| | Ejemplos difíciles N1–N3 | 13 |
| 4 | **Razonamiento abstracto** · Catálogo de patrones y un orden fijo de comprobación | 15 |
| | Ejemplos difíciles A1–A3 | 17 |
| 5 | **El día del examen** · Atención, nervios, límites de tiempo y el examen en remoto | 20 |
| 6 | **Chuleta** · Todo en una página | 21 |


## Cómo usar esta guía

Empieza por la prueba en la que peor puntúas. Cada parte da el método y luego tres ejemplos resueltos. Haz cada ejemplo con cronómetro antes de leer la solución.

Los ejemplos están hechos para ser más difíciles que el examen real. Quienes hicieron test de razonamiento de EPSO en otoño de 2026 encontraron el numérico y el abstracto mucho más difíciles que el material de práctica habitual, así que aquí el listón está por encima.

## Etiquetas de fiabilidad

Los datos sobre el concurso llevan etiqueta. Solo el anuncio y las comunicaciones oficiales de EPSO se presentan como hechos.

| Etiqueta | Significado |
|---|---|
| OFICIAL | Anuncio de concurso EPSO/AD/427/26 (con su corrección y modificación) o comunicación oficial de EPSO. |
| INTERPRETACIÓN | Lectura razonable del texto oficial cuando este no detalla un punto. |
| ESTIMACIÓN | Cálculo propio a partir de cifras oficiales. |
| NO VERIFICADO | Lo repiten preparadores o candidatos, pero ninguna fuente oficial lo confirma. |
| EVIDENCIA | Recomendación respaldada por investigación publicada. |

**COMPRUÉBALO ANTES DE FIARTE**

Los textos jurídicamente vinculantes son el anuncio publicado en el Diario Oficial (C/2026/711), su corrección de errores y el anuncio de modificación C/2026/3362. Tu carta de invitación y las instrucciones de la plataforma prevalecen sobre esta guía.

PARTE 1

# Lo que de verdad puntúa

Las reglas ya las conoces. Esto es lo que significan para tu preparación.

| Prueba | Preguntas | Tiempo | Por pregunta | Nota mínima | Peso en la clasificación |
|---|---|---|---|---|---|
| **Verbal** (L1) | 20 | 35 min | 1 min 45 s | 10/20 | **40 % → 35 %** |
| **Numérico** (L1) | 10 | 20 min | 2 min | 10/20 conjunta | 0 % |
| **Abstracto** (L1) | 10 | 10 min | 1 min | con el numérico | 0 % |
| Conocimientos de la UE (L2, 2027) | 30 | 40 min | 80 s | 15/30 | 30 % → 25 % |
| Competencias digitales (L2, 2027) | 40 | 30 min | 45 s | 20/40 | 30 % → 25 % |
| Redacción EUFTE (L2, 2027) | 1 | 40 min | — | 5/10 | — → 15 % |

OFICIAL Anuncio EPSO/AD/427/26, cuadros 2–6. Pesos: puntuación preliminar → final. No se menciona penalización por respuesta incorrecta: no dejes ninguna en blanco.

### TRES DATOS QUE DECIDEN TU ESTRATEGIA

**1. El verbal es la única prueba de la Parte 1 que te clasifica.** ESTIMACIÓN Una respuesta de verbal vale 2 puntos sobre 100 en la puntuación preliminar: tanto como dos de conocimientos de la UE o casi tres de digital.

**2. Numérico + abstracto solo filtran.** Cualquier combinación que sume 10/20 aprueba (9 + 1, 5 + 5). Por encima, cada acierto extra vale cero.

**3. Aprobar no basta.** 174.922 candidaturas, 1.490 plazas. El EUFTE solo se corrige a unos 2.235 primeros de la clasificación preliminar ESTIMACIÓN : más o menos el 1,3 % superior. Por debajo de esa línea, tu redacción no se lee.

## Objetivos

| Prueba | Objetivo | Por qué |
|---|---|---|
| **Verbal** | 17–20/20 | Filtro y el mayor peso de la clasificación |
| **Numérico + abstracto** | ≥ 13/20, de forma estable | Un margen de 3 puntos cubre un mal día; más no aporta nada |

**Reparto del tiempo:** ~60 % verbal · ~30 % la más débil entre numérico y abstracto · ~10 % simulacros completos (65 min seguidos, sin papel).

**EJEMPLO**

Un candidato con 19/20 en verbal pero 9/20 en numérico + abstracto queda fuera antes de la Parte 2. Otro con 20/20 en verbal y 11/20 en numérico + abstracto no pierde nada. Un tercero con 20/20 en numérico + abstracto no gana nada con ello.

PARTE 2

# Razonamiento verbal

20 preguntas · 35 minutos · nota mínima 10/20 · 40 % de la puntuación preliminar.

## Cómo es una pregunta

Un texto informativo breve (normalmente de 100 a 250 palabras sobre economía, ciencia, políticas públicas, historia o tecnología) y cuatro afirmaciones. La pregunta habitual es *«¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?»*; a veces la inversa, *«¿Cuál NO es correcta?»*. Solo una respuesta. INTERPRETACIÓN Esta descripción procede de las muestras de EPSO y del material de preparación; el anuncio no fija la extensión de los textos.

> **LA IDEA CENTRAL**
>
> El formato es de cuatro opciones, pero el mecanismo es el clásico **Verdadero / Falso / No se puede saber**. Cada afirmación es una de las tres respecto al texto. En la versión normal, la respuesta es la única verdadera. En la inversa, la única que no lo es. Lo que se evalúa es clasificar bien cada afirmación.

## La regla del texto cerrado

El texto es el único universo. Lo que sabes por tu cuenta no existe, aunque sea cierto. Si una afirmación es verdad en el mundo real pero el texto no la cubre, la respuesta es «No se puede saber».

| Categoría | Definición | Prueba rápida |
|---|---|---|
| **VERDADERA** | El texto la afirma, la parafrasea o se deduce necesariamente de él | ¿Puedo señalar la frase (o frases) que la prueban sin añadir nada? |
| **FALSA** | El texto afirma lo contrario o algo incompatible | ¿Puedo señalar la frase que la contradice? |
| **NO SE PUEDE SABER** | El texto no lo resuelve | ¿Podría ser verdadera y también falsa sin contradecir el texto? |

## Registro y atribución

Los textos mezclan hechos, opiniones, previsiones y conclusiones. La afirmación debe conservar el mismo registro y la misma atribución que el texto.

| Registro | Marcadores típicos | Qué puedes concluir |
|---|---|---|
| Hecho | cifras, fechas, «se aprobó», «aumentó» | El hecho tal cual |
| Opinión atribuida | «según X», «los críticos sostienen» | Que X opina eso, no que sea verdad |
| Previsión / hipótesis | «podría», «se espera que» | Que es posible o previsto, no que vaya a ocurrir |
| Conclusión del autor | «por tanto», «esto demuestra» | Que el autor lo concluye |

> **LÓGICA CONDICIONAL MÍNIMA**
>
> `Si A → B ⇔ Si no B → no A (válido)`
> `Si A → B ⇏ Si B → A (inválido)`
> `Si A → B ⇏ Si no A → no B (inválido)`
> **`Solo si A → B ⇔ Si B → A`**
>
> La última línea es la que más errores provoca: «solo si» invierte la dirección. Expresa una condición necesaria, nunca suficiente.

## Las 18 trampas

Cada trampa aislada, con un ejemplo original. En el examen se combinan, a menudo dos en una misma opción.

### 1 Generalizaciones

El texto habla de un caso, grupo o periodo; la afirmación lo extiende a todos.

> *En 2024, tres de los cinco puertos del informe redujeron sus emisiones de óxidos de nitrógeno tras electrificar los muelles.*

**Afirmación:** Electrificar los muelles reduce las emisiones de óxidos de nitrógeno en los puertos. → **NO SE PUEDE SABER**

Tres puertos concretos, ninguna regla general. Tampoco es falsa: nada dice que no funcione en otros.

### 2 Absolutos: todos, siempre, nunca, solo

Un absoluto exige el 100 % de los casos. Una excepción lo tumba.

> *Salvo Malta y Chipre, todos los Estados miembros participantes notificaron antes del plazo.*

**Afirmación:** Todos los Estados miembros participantes notificaron antes del plazo. → **FALSA**

La excepción está escrita en el texto: es falsa, no «no se puede saber».

### 3 Cuantificadores

«Algunos» es compatible con «todos»; «la mayoría» es más de la mitad. Un cuantificador más fuerte no está respaldado; uno más débil, sí.

> *La mayoría de las ciudades encuestadas ha adoptado planes de movilidad sostenible.*

**Afirmación:** Algunas ciudades encuestadas han adoptado planes de movilidad sostenible. → **VERDADERA**

En lógica, «algunas» significa «al menos una». Muchos la marcan falsa porque «algunas» suena a «pocas».

### 4 Correlación frente a causalidad

Que dos cosas ocurran juntas no significa que una cause la otra. Busca verbos causales explícitos.

> *Las regiones con más formación profesional por trabajador tienen también menos paro juvenil.*

**Afirmación:** Más formación profesional reduce el paro juvenil. → **NO SE PUEDE SABER**

Solo una asociación. Un tercer factor (la industrialización) podría explicar ambas.

### 5 Causas desplazadas o infladas

«Uno de los factores» se convierte en «la causa», o causa y efecto se invierten.

> *El encarecimiento de la energía fue uno de los factores que llevaron a varias plantas químicas a reducir su producción.*

**Afirmación:** Las plantas redujeron su producción por el encarecimiento de la energía. → **NO SE PUEDE SABER**

«Contribuyó» no es «se debió a». Tienta porque «casi» lo dice.

### 6 Comparaciones

Comprueba qué se compara con qué, en qué dimensión y en qué momento.

> *En 2025 Portugal recibió más solicitudes de asilo que en 2024, aunque menos que Grecia en ambos años.*

**Afirmación:** En 2025 Portugal recibió menos solicitudes que Grecia en 2024. → **NO SE PUEDE SABER**

Portugal 2025 frente a Grecia 2024 nunca se compara. Ambos superan a Portugal 2024; su orden es desconocido.

### 7 Porcentajes frente a cifras absolutas

Un crecimiento mayor no dice nada del nivel final si las bases son distintas.

> *Las patentes registradas aumentaron un 40 % en Estonia y un 5 % en Alemania entre 2020 y 2025.*

**Afirmación:** En 2025 Estonia registró más patentes que Alemania. → **NO SE PUEDE SABER**

No hay bases. El conocimiento externo (Alemania es mayor) te empuja a «falsa». No está permitido.

### 8 Promedios

Que suba la media no dice nada de cada individuo.

> *El salario medio del sector aumentó un 3 % en 2025.*

**Afirmación:** Todos los trabajadores del sector cobraron más en 2025 que en 2024. → **NO SE PUEDE SABER**

Unas pocas subidas grandes pueden elevar la media mientras otros salarios bajan.

### 9 Marcadores temporales

Tiempos verbales y marcadores («hasta 2023», «desde entonces») limitan cuándo vale la afirmación.

> *Hasta 2023, la agencia publicaba su informe anual en junio.*

**Afirmación:** La agencia publica su informe anual en junio. → **NO SE PUEDE SABER**

«Hasta 2023» sugiere un cambio, pero no lo afirma. No es falsa.

### 10 Condiciones y excepciones

Si quitas la condición, cambia el valor de verdad.

> *Los solicitantes pueden presentar la documentación en papel siempre que no dispongan de identificación electrónica.*

**Afirmación:** Los solicitantes pueden presentar la documentación en papel. → **NO SE PUEDE SABER**

Verdadero para unos, falso para otros. «Ningún solicitante puede presentarla en papel» sería falsa.

### 11 Dobles negaciones

«No es infrecuente» = es bastante frecuente; «no descartaron» = es posible. Reescribe en positivo primero.

*Los auditores no descartaron que el retraso pudiera repetirse el próximo ejercicio.*

**Afirmación:** Los auditores consideraron probable que el retraso se repita. → **NO SE PUEDE SABER**

Posible es más débil que probable. El texto no da el grado.

### 12 Supuestos ocultos

La afirmación parece deducida, pero necesita un paso «que todo el mundo sabe».

*El Consejo aprobó la propuesta en marzo; el Parlamento la votará en otoño.*

**Afirmación:** La propuesta entrará en vigor antes de final de año. → **NO SE PUEDE SABER**

Exige suponer que el Parlamento la aprueba y que la entrada en vigor es inmediata.

### 13 Posibilidad frente a certeza

Si conservas la modalidad, la afirmación puede ser verdadera; si la quitas, no.

*Según el estudio, la medida podría reducir el consumo de agua hasta un 15 %.*

**Afirmación:** Según el estudio, la medida puede reducir el consumo de agua. → **VERDADERA**

Mantiene modalidad y atribución. «La medida reducirá el consumo un 15 %» sería «no se puede saber».

### 14 Planes frente a resultados

Un plan, objetivo o propuesta no es un resultado.

*El programa se fijó el objetivo de formar a 20.000 inspectores antes de 2026.*

**Afirmación:** El programa formó a 20.000 inspectores antes de 2026. → **NO SE PUEDE SABER**

Muy frecuente en textos sobre políticas de la UE. Marca cada verbo de intención: propone, prevé, aspira, se compromete.

### 15 Ausencia de pruebas

«No se encontraron pruebas de X» no es «X no existe».

*El ensayo no encontró pruebas de que el aditivo afectara a la salud de los participantes.*

**Afirmación:** El aditivo no afecta a la salud. → **NO SE PUEDE SABER**

Un resultado negativo de un ensayo concreto. Duración, muestra y dosis pueden ser limitadas.

### 16 Datos agregados

Un total no dice nada de sus componentes. Puede crecer mientras la mayoría de sus partes cae.

*Las exportaciones totales de vino de la UE crecieron un 6 % en 2025.*

**Afirmación:** Las exportaciones de vino de la mayoría de los Estados miembros crecieron en 2025. → **NO SE PUEDE SABER**

Compatible con que crezcan muchos países, pocos o solo uno muy grande.

### 17 Grupos frente a individuos

Una media de grupo no ordena a sus miembros.

*Los hogares con hijos gastan, de media, más en alimentación que los hogares sin hijos.*

**Afirmación:** El hogar de los Novák, con dos hijos, gasta más en alimentación que cualquier hogar sin hijos. → **NO SE PUEDE SABER**

Las medias de grupo no ordenan individuos. Los Novák ni siquiera aparecen en el texto.

### 18 Afirmaciones a medias

Una afirmación con dos partes solo es verdadera si lo son ambas.

*El reglamento entró en vigor en enero de 2024 y es aplicable desde agosto de 2026.*

**Afirmación:** El reglamento entró en vigor en enero de 2024 y es aplicable desde entonces. → **FALSA**

La primera mitad coincide; la segunda contradice. Lee hasta el punto.

## Caja de herramientas lógica: inferencias válidas e inválidas

Solo es válida si es **necesaria**: si el texto es verdad, la afirmación no puede ser falsa. Lo probable no basta.

| Tipo | Texto → afirmación | ¿Válida? |
|---|---|---|
| Paráfrasis | «La cifra se duplicó» → «aumentó un 100 %» | Sí |
| Cuantificador más débil | «Todos los socios firmaron» → «Algunos socios firmaron» | Sí |
| Aritmética implícita | «De 40 expertos, 30 eran juristas» → «10 no eran juristas» | Sí |
| Contrarrecíproco | «Si se supera el umbral, salta la alerta» + «no saltó la alerta» → «no se superó el umbral» | Sí |
| Condicional invertido | Misma regla → «Si saltó la alerta, se superó el umbral» | No |
| Probable, no necesaria | «Las ventas cayeron en todas las tiendas salvo una» → «Las ventas totales cayeron» | No |

## El método: 5 pasos en 105 segundos

| Paso | Acción | Tiempo |
|---|---|---|
| **1. Encuadre** | Lee la pregunta: ¿«correcta» o «NO correcta»? Barrido del texto: tema, estructura, dónde están las cifras y las opiniones. | 10–15 s |
| **2. Opciones** | Lee las cuatro opciones. En cada una, marca la palabra de riesgo: absoluto, cuantificador, verbo causal, modalidad, fecha, «solo». | 15–20 s |
| **3. Verificación dirigida** | Para cada opción, ve a la frase que la trata y compara término a término: cuantificador, verbo, tiempo, sujeto, modalidad. Clasifica V / F / N. | 50–60 s |
| **4. Decisión** | Una verdadera: márcala. Dos candidatas: busca la diferencia mínima entre ellas (casi siempre un cuantificador o una modalidad). | 10–15 s |
| **5. Salida** | Marca y avanza. No releas «para confirmar» si ya tienes la frase de prueba. | 0 s |

> **ATAJO LEGÍTIMO**
> En el paso 3 puedes parar en cuanto encuentres una opción inequívocamente verdadera **con frase de prueba**. Solo hay una correcta: si la tuya está probada, las demás no pueden serlo. Revisa el resto solo si te sobra tiempo o tu prueba es débil. En la versión «NO correcta» este atajo no existe: hay que clasificar las cuatro.

### Textos largos

- Lee la primera frase de cada párrafo: te da el mapa del tema.
- Localiza los nodos: cifras, fechas, nombres, conectores de contraste («sin embargo», «aunque») y de causa. Las opciones casi siempre apuntan ahí.
- Lo que viene después de «sin embargo» matiza o anula lo anterior. Ahí viven las trampas.
- No memorices el texto. Úsalo como una base de datos a la que consultas con una pregunta concreta.

### Puntos de control

| Transcurrido | Deberías ir por |
|---|---|
| 9 min | Pregunta 5 hecha |
| 18 min | Pregunta 10 hecha |
| 27 min | Pregunta 15 hecha |
| 33 min | P19–20; últimos 2 min para las marcadas |

NO VERIFICADO Supone que puedes marcar preguntas y volver a ellas, como en plataformas anteriores de EPSO. Si no: decide y avanza.

### Los cuatro errores de tiempo

| Error | Por qué ocurre | Solución |
|---|---|---|
| Releer el mismo párrafo | Lees sin una pregunta en mente | Vuelve al texto siempre con una pregunta: «¿dice *la mayoría* o *algunos*?» |
| Atascarse | Coste hundido: «ya llevo dos minutos» | **Regla de los 2:30:** sin verdadera probada a los 150 s → elimina, elige la mejor, marca, avanza |
| Cambiar respuestas correctas | La duda tardía trae ansiedad, no información | Cambia solo si encuentras una frase concreta que contradice tu respuesta |
| Usar conocimiento externo | Los temas conocidos (UE, economía) rellenan huecos | Antes de marcar verdadera, pregúntate: «¿dónde lo dice el texto?». «Lo sé» no cuenta |

EVIDENCIA La investigación sobre cambios de respuesta en test muestra que se pasa de incorrecta a correcta más veces que al revés (Kruger, Wirtz y Miller, 2005). La lección no es «no cambies nunca», sino «cambia solo con un motivo concreto».

## V1 Ejemplo difícil · aritmética oculta

Objetivo: 1 min 45 s

Entre 2019 y 2024, la cuota del ferrocarril en el transporte terrestre de mercancías de la UE bajó del 18,7 % al 17,1 % del total de toneladas-kilómetro, mientras que el transporte terrestre total creció un 6 %. Aun así, los volúmenes ferroviarios aumentaron en once Estados miembros, y el transporte por carretera creció más rápido que cualquier otro modo. El plan de acción de la Comisión de 2021 fijó el objetivo de elevar la cuota del ferrocarril al 30 % en 2030. Los administradores nacionales de infraestructuras han sostenido que ese objetivo solo podrá alcanzarse si se armoniza la asignación de capacidad transfronteriza. Una evaluación de 2025 no encontró pruebas de que las rebajas temporales de los cánones de acceso introducidas en 2020 hubieran aumentado la cuota del ferrocarril, aunque señaló que en la mayoría de los países se aplicaron menos de dos años. Las asociaciones de operadores ferroviarios mantienen que, sin las rebajas, el descenso habría sido mayor.

**¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?**

**A** Los volúmenes de mercancías por ferrocarril cayeron en la mayoría de los Estados miembros entre 2019 y 2024.

**B** Armonizar la asignación de capacidad transfronteriza permitiría que la cuota del ferrocarril alcanzara el 30 % en 2030.

**C** Las rebajas de los cánones de acceso no tuvieron ningún efecto en la cuota del ferrocarril.

**D** Medido en toneladas-kilómetro, el volumen de mercancías por ferrocarril de la UE fue menor en 2024 que en 2019.

**SOLUCIÓN · D**

| | Clase | Por qué |
|---|---|---|
| A | **NO SE PUEDE SABER** | Agregado frente a componentes. Once Estados crecieron; los otros dieciséis podrían haberse mantenido, con uno o dos grandes en caída. Nada dice que cayera la mayoría. |
| B | **NO SE PUEDE SABER** | Dos trampas. «Solo si» expresa una condición **necesaria**, no suficiente; y es la opinión de los administradores, no un hecho. |
| C | **NO SE PUEDE SABER** | Ausencia de pruebas. «No hay pruebas de un aumento» no es «ningún efecto»; los operadores incluso dicen que las rebajas frenaron el descenso. |
| D | **VERDADERA** | Aritmética implícita. Ferrocarril 2024 = 17,1 % × 1,06 × total 2019 = **18,1 %** del total de 2019, por debajo del 18,7 % que tenía en 2019. Cayó en torno a un 3 %. |

**Por qué es difícil:** la verdadera parece la más arriesgada: el texto destaca el crecimiento en once países y nunca dice que el ferrocarril cayera. Si un texto da una cuota *y* el crecimiento del total, el cambio absoluto siempre se puede calcular. Calcúlalo.

## V2 Ejemplo difícil · la pregunta inversa

Objetivo: 2 min

La auditoría del Tribunal abarcó 24 agencias de la UE. Ninguna carecía de plan de continuidad de las actividades, aunque solo diez lo habían probado en los dos años anteriores. De las agencias que no lo habían probado, la mitad declaró falta de personal en sus unidades informáticas. El Tribunal no descartó que los planes no probados fallaran ante un incidente real, pero no llegó a calificarlos de deficientes. Las agencias con planes probados se recuperaron de las caídas simuladas en menos de cuatro horas de media; la más lenta necesitó once.

**¿Cuál de las siguientes afirmaciones NO es correcta?**

**A** Cada una de las 24 agencias tenía un plan de continuidad de las actividades.

**B** El Tribunal consideró posible que los planes no probados fallaran ante un incidente real.

**C** La mayoría de las agencias que declararon falta de personal informático no habían probado su plan.

**D** Al menos una agencia con plan probado tardó más de cuatro horas en recuperarse de una caída simulada.

**SOLUCIÓN · C**

**A** Verdadera: «ninguna carecía» = todas tenían. **B** Verdadera: «no descartó» = consideró posible. **D** Verdadera: la media es inferior a cuatro horas, pero la más lenta necesitó once, así que al menos una superó las cuatro. **C** No se puede saber: 7 de las 14 agencias sin probar declaran falta de personal, pero de las 10 que sí probaron no se dice nada. Si 8 de ellas la tuvieran, la mayoría de las agencias con falta de personal serían de las que probaron.

**Por qué es difícil:** no hay parada anticipada: hay que probar tres verdaderas, dos tras dobles negaciones. C parece correcta, pero el texto solo da un lado de la comparación.

## V3 Ejemplo difícil · contrarrecíproco

Objetivo: 1 min 45 s

Según el reglamento de 2023, un operador solo puede acogerse al procedimiento simplificado de notificación si sus emisiones anuales son inferiores a 25.000 toneladas. En 2025, todos los operadores que usaron el procedimiento simplificado presentaron su informe antes del 31 de marzo; en total, 140 operadores lo presentaron antes de esa fecha, 40 más que en 2024. Según la autoridad nacional, el procedimiento ha reducido un tercio los costes administrativos, cifra que las asociaciones del sector consideran exagerada. La Comisión ha propuesto elevar el umbral a 50.000 toneladas a partir de 2027.

**¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?**

**A** En 2025, 140 operadores usaron el procedimiento simplificado de notificación.

**B** Un operador que presentó su informe después del 31 de marzo de 2025 no usó el procedimiento simplificado ese año.

**C** A partir de 2027, un operador que emita 40.000 toneladas al año podrá acogerse al procedimiento simplificado.

**D** El procedimiento simplificado ha reducido los costes administrativos, aunque menos de un tercio.

**SOLUCIÓN · B**

**A** No se puede saber: todo usuario del simplificado presentó a tiempo, pero no todo el que presentó a tiempo lo usó. **B** Verdadera: contrarrecíproco de «usó el procedimiento → presentó antes del 31 de marzo». **C** No se puede saber: es una propuesta, no una norma adoptada. **D** No se puede saber: la cifra es de la autoridad; «exagerada» es la opinión del sector.

**Por qué es difícil:** la correcta habla de quienes presentaron tarde, un grupo que el texto nunca menciona. Si no conviertes «si A, entonces B» en «si no B, entonces no A», la descartas.

PARTE 3

# Razonamiento numérico

10 preguntas · 20 minutos · 10/20 conjunta con el abstracto · sin peso en la clasificación.

## Cómo es una pregunta

Una tabla o un gráfico (a veces dos), una pregunta concreta y varias opciones numéricas. Sin álgebra avanzada ni estadística inferencial. La dificultad está en tres puntos: encontrar el dato correcto, elegir la operación correcta y evitar el distractor construido con el error típico (base equivocada, puntos porcentuales en vez de porcentaje, unidades, año equivocado). NO VERIFICADO Hay calculadora en pantalla; no se permiten calculadora física, papel ni bolígrafo. Compruébalo en tu invitación.

> **LA IDEA CENTRAL**
>
> Con dos minutos por pregunta y calculadora, calcular no es el cuello de botella. **Plantear sí.** Separa siempre «qué operación» de «cuánto da».

### Fracciones que debes reconocer al instante

| Fracción | % | Fracción | % |
|---|---|---|---|
| 1/2 | 50 | 1/8 | 12,5 |
| 1/3 | 33,3 | 3/8 | 37,5 |
| 2/3 | 66,7 | 1/9 | 11,1 |
| 1/4 | 25 | 1/12 | 8,3 |
| 1/5 | 20 | 1/20 | 5 |
| 1/6 | 16,7 | 1/25 | 4 |
| 1/7 | 14,3 | 1/40 | 2,5 |

### Piezas básicas

**Reparto proporcional.** 3:2 de 500 → cada parte 500 / 5 = 100 → 300 y 200.

**Regla de tres.** 12 inspectores revisan 300 expedientes; 20 inspectores → 300 × 20 / 12 = 500.

**Crecimiento compuesto.** Valor tras n periodos = inicial × $(1 + r)^n$.

**Media ponderada.** Σ(valor × peso) / Σ(pesos). Úsala siempre que los grupos tengan tamaños distintos.

**Unidades.** Miles de toneladas → toneladas: × 1.000. Nombra la unidad del resultado antes de calcular.

## Porcentajes: el núcleo de la prueba

| # | Operación | Fórmula | Ejemplo |
|---|---|---|---|
| 1 | Porcentaje de una cantidad | Parte = Total × % | 18 % de 2.450 = 441 |
| 2 | Qué porcentaje es A de B | A / B × 100 | 63 / 420 = 15 % |
| 3 | Aumento | Nuevo = Antiguo × (1 + r) | 2.400 + 15 % = 2.760 |
| 4 | Reducción | Nuevo = Antiguo × (1 − r) | 2.400 − 15 % = 2.040 |
| 5 | Valor original antes de un aumento | Antiguo = Nuevo / (1 + r) | 3.000 tras +20 % → 2.500 (no 2.400) |
| 6 | Valor original antes de una reducción | Antiguo = Nuevo / (1 − r) | 3.000 tras −20 % → 3.750 (no 3.600) |
| 7 | Variaciones sucesivas | $(1 + r_1)(1 + r_2)\ldots$ | +10 % y luego −10 % → 0,99 → −1 % |
| 8 | Puntos frente a porcentaje | $\Delta pp = r_2 - r_1 \cdot \Delta\% = (r_2 - r_1) / r_1$ | 8 % → 10 %: +2 pp, +25 % |
| 9 | Variación relativa | (Nuevo − Antiguo) / Antiguo | 1.250 → 1.400 = +12 % |
| 10 | Base de comparación | «A es un x % mayor que B» → base B | 150 frente a 120: A es un 25 % mayor; B, un 20 % menor |

> **TRAMPA RECURRENTE**
>
> «¿En qué porcentaje varió la tasa?» pide la variación relativa. «¿En cuántos puntos porcentuales?» pide la resta. Lee el final de la pregunta dos veces.

## La estadística que de verdad necesitas

| Concepto | Fórmula | Cuidado con |
|---|---|---|
| Media ponderada | Σ(valor × peso) / Σ pesos | No promedies porcentajes de grupos desiguales |
| Variación relativa | (Nuevo − Antiguo) / Antiguo | Base = el valor antiguo |
| Crecimiento anual medio | $(\text{Final} / \text{Inicial})^{1/n} - 1$ | No es crecimiento total / n (eso es solo una aproximación) |
| Per cápita | Total / población | Unidades compatibles (miles de t / millones de personas = kg por persona) |
| Cuota | Parte / total | Si hay una fila «otros», el total la incluye |
| Mediana | Valor central de la lista ordenada | Ordena primero; con número par, media de los dos centrales |

> **MEDIA PONDERADA FRENTE A MEDIA SIMPLE**
>
> País A: 10 millones de habitantes, 80 % vacunado. País B: 40 millones, 60 %. ¿Tasa conjunta? Media simple (incorrecta): 70 %. Ponderada (correcta): (8 + 24) / 50 = **64 %**.

## De la pregunta a la operación

| Si la pregunta dice... | Operación |
|---|---|
| «¿Qué porcentaje / proporción de...?» | Parte / total |
| «¿En qué porcentaje aumentó / disminuyó...?» | (Nuevo − Antiguo) / Antiguo |
| «¿En cuántos puntos porcentuales...?» | Resta de tasas |
| «¿Cuántos más / menos...?» (con unidades) | Resta |
| «¿Cuántas veces mayor...?» | Cociente |
| «Por habitante / por empleado / de media por...» | Total / divisor |
| «Si la tendencia continúa / al mismo ritmo...» | Aplicar el mismo factor (o la misma diferencia si dice «la misma cantidad») |
| «¿Cuál era el valor antes de...?» | Dividir por el factor |

## Lectura de tablas y gráficos

| Formato | Mira primero | Error típico |
|---|---|---|
| Tabla de doble entrada | Título, unidades, filas y columnas, notas | Leer la fila o el año de al lado |
| Barras | Escala del eje (¿empieza en 0?), etiquetas de valor | Estimar a ojo cuando hay etiquetas exactas, o al revés |
| Líneas | Qué línea es cada serie; escala | Confundir pendiente (variación) con nivel |
| Circular | ¿Porcentajes o absolutos? ¿Cuál es el total? | Aplicar una cuota al total equivocado |
| Barras apiladas | Total = altura de la barra; segmento = su longitud | Leer el extremo de un segmento en el eje |
| Series temporales | Qué años; años que faltan | Contar mal los periodos: de 2020 a 2025 hay 5 variaciones anuales, no 6 |
| Unidades mezcladas | Unidad de cada columna (miles, %, € por persona) | Combinar columnas en escalas distintas |

**Lectura rápida y segura:** lee la pregunta antes que los datos; señala la celda con el cursor; trabaja en las unidades de la tabla y convierte al final.

## Atajos de cálculo mental

| Atajo | Cómo | Ejemplo |
|---|---|---|
| 10 %, 5 %, 1 % | 10 % = mover la coma; 5 % = la mitad; 1 % = dos posiciones | 17 % de 340 = 34 + 17 + 6,8 = 57,8 |
| Intercambio | x % de y = y % de x | 8 % de 50 = 50 % de 8 = 4 |
| Factor multiplicador | +12 % = × 1,12; −12 % = × 0,88 | 450 × 1,12 = 504 |
| Fracciones de referencia | ÷ 8 = × 0,125; ÷ 0,25 = × 4 | 68 / 0,25 = 272 |
| Redondeo con margen | 2 cifras significativas y comparar con las opciones | 4.873 / 6.120 ≈ 4,9 / 6,1 ≈ 0,80 |
| Tasas sucesivas pequeñas | (1 + a)(1 + b) ≈ 1 + a + b | +3 % y +4 % ≈ +7,1 % |
| Comparar fracciones | a/b frente a c/d → comparar a·d con c·b | 7/9 frente a 11/14: 98 frente a 99 → 11/14 es mayor |
| Dirección del cociente | Si el numerador crece más que el denominador, el cociente sube | Gasto +8 %, PIB +5 % → el peso sobre el PIB sube |
| Media por desviaciones | Toma una referencia y promedia las diferencias | 98, 103, 101, 94 → ref. 100: −1 → 99 |

> **CUÁNDO NO REDONDEAR**
> Si las opciones están cerca (12,4 %, 12,8 %, 13,1 %), calcula exacto. Mira la separación de las opciones **antes** de calcular: separación grande → estima; pequeña → calculadora.

### Elimina antes de calcular

- **Orden de magnitud:** la respuesta va en miles de euros y una opción dice 0,3 → fuera.
- **Dirección:** el valor bajó → las opciones positivas sobran.
- **Cotas:** una parte no puede superar al total; una cuota no puede pasar del 100 %.
- **Última cifra:** 37 × 48 termina en 6. Si solo una opción termina en 6, ya está.

## El método de los 2 minutos

| Fase | Acción | Tiempo |
|---|---|---|
| **1. Leer la pregunta** | Qué magnitud, qué unidad, qué años o categorías, qué operación | 15–20 s |
| **2. Mirar las opciones** | Separación (¿estimo o calculo?), unidades, orden de magnitud | 5–10 s |
| **3. Localizar datos** | Solo las celdas necesarias. Comprueba unidades y notas | 15–20 s |
| **4. Plantear** | Escribe la operación completa en la cabeza antes de teclear | 15 s |
| **5. Calcular** | Calculadora o atajo | 20–40 s |
| **6. Verificar** | Magnitud, dirección, cotas. ¿Coincide con una opción? | 5–10 s |

Total: 75–115 segundos. Las preguntas de un paso salen en un minuto; las de tres, en dos y medio. La mezcla te da el margen.

> **GESTIÓN DEL RIESGO**
> ¿Atascado más de 2:45? Marca tu mejor estimación y sigue. El numérico no cuenta para la clasificación; solo necesitas el 10/20 conjunto. Una pregunta perdida cuesta mucho menos que los tres minutos que robas a las siguientes.

## N1 Ejemplo difícil · la celda que falta

Objetivo: 2 min 30 s

Población de 15 a 64 años, Estado miembro K: peso de cada grupo de edad y tasa de empleo. La población de 15 a 64 años creció un 2 % entre 2020 y 2025.

| Grupo de edad | Peso en la población 2020 | Tasa de empleo 2020 | Peso en la población 2025 | Tasa de empleo 2025 |
|---|---|---|---|---|
| 15–24 | 16 % | 33 % | 15 % | 35 % |
| 25–54 | 62 % | 79 % | 60 % | 81 % |
| 55–64 | 22 % | 58 % | 25 % | … |
| **Total 15–64** | 100 % | 67,0 % | 100 % | 72,0 % |

**¿En qué porcentaje aproximado aumentó el número de personas empleadas de 55 a 64 años entre 2020 y 2025?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **A** | 14,6 % | **B** | 25,2 % | **C** | 27,7 % | **D** | 42,2 % | **E** | 45,1 % |

**SOLUCIÓN · E**

**1. Despeja la tasa que falta.** La tasa total es una media ponderada: 72,0 = 0,15 × 35 + 0,60 × 81 + 0,25 × x → 0,25x = 72,0 − 5,25 − 48,6 = 18,15 → **x = 72,6 %**.

**2. Empleados de 55–64 = población × peso × tasa.** 2020: P × 0,22 × 0,58 = 0,1276 P. 2025: 1,02 P × 0,25 × 0,726 = 0,1851 P. Cociente 1,451 → **+45,1 %**.

**Distractores:** 14,6 % = variación de la tasa en puntos porcentuales. 25,2 % = variación relativa de la tasa sola. 27,7 % = ignora que el peso del grupo subió del 22 % al 25 %. 42,2 % = ignora el crecimiento de la población del 2 %.

**Por qué es difícil:** falta justo el dato que necesitas, y la pregunta es sobre personas, no sobre tasas. Peso, tasa y población cambian a la vez; cada opción incorrecta olvida uno. **Regla:** una celda vacía junto a un total siempre se puede despejar.

## N2 Ejemplo difícil · tres factores y una divisa

Objetivo: 2 min

PIB, población y tipo de cambio, tres Estados miembros fuera del euro

| | PIB 2022 (miles de millones, moneda nacional) | PIB 2025 (miles de millones, moneda nacional) | Población 2022 (millones) | Población 2025 (millones) | Unidades por 1 €, 2022 | Unidades por 1 €, 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| X | 512 | 589 | 10,5 | 10,6 | 25,10 | 24,60 |
| Y | 2.140 | 2.402 | 9,8 | 9,6 | 7,44 | 7,46 |
| Z | 1.840 | 2.310 | 37,9 | 37,4 | 4,35 | 4,72 |

**¿En qué porcentaje aproximado varió el PIB por habitante del país Z, expresado en euros, entre 2022 y 2025?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **A** | +14,2 % | **B** | +15,7 % | **C** | +17,2 % | **D** | +27,2 % | **E** | +38,0 % |

**SOLUCIÓN · C**

**Planteamiento:** PIB por habitante en € = PIB ÷ tipo de cambio ÷ población. Factor de variación = (2.310 / 1.840) × (4,35 / 4,72) × (37,9 / 37,4) = 1,2554 × 0,9216 × 1,0134 = 1,172 → **+17,2 %**.

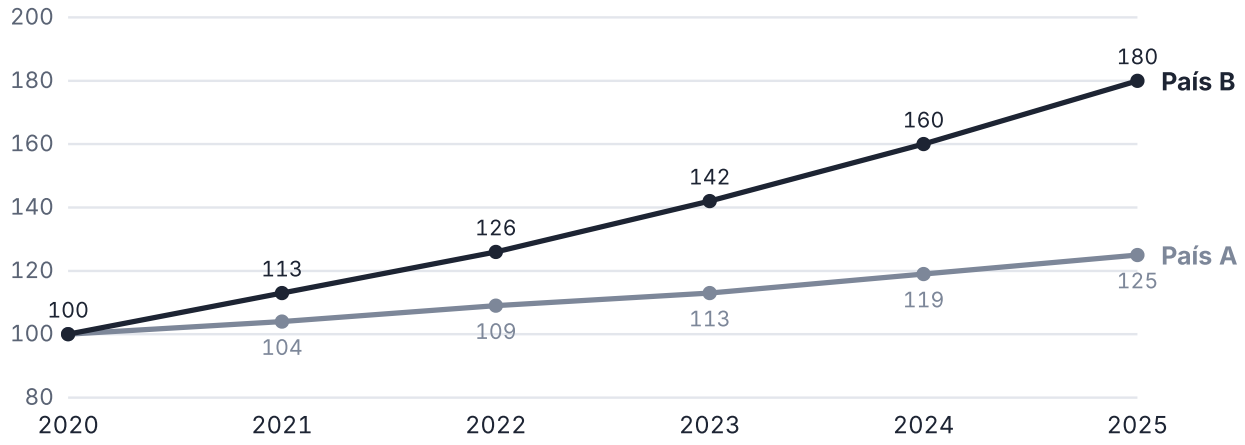
**Distractores:** 14,2 % aplica el cociente de población al revés (la población bajó, así que los valores por habitante suben). 15,7 % ignora la población. 27,2 % ignora el tipo de cambio. 38,0 % lo invierte: más unidades por euro significa una moneda **más débil**, así que el valor en euros baja.

**Por qué es difícil:** que las «unidades por 1 €» pasen de 4,35 a 4,72 parece crecimiento, pero recorta el valor en euros. Fija la dirección de cada factor antes de teclear: PIB sube, moneda más débil (menor que 1), población baja (mayor que 1).

## N3 Ejemplo difícil · índice, proyección y cruce

Objetivo: 2 min 30 s

Capacidad solar instalada, índice 2020 = 100




| | País A | País B |
|---|---|---|
| Capacidad solar instalada 2020 (GW) | 60 | 30 |

**Si ambos países siguen creciendo a su tasa anual media de 2020–2025, ¿en qué año superará por primera vez la capacidad instalada del país B a la del país A?**

**A** 2029 | **B** 2030 | **C** 2031 | **D** 2035 | **E** 2037

**SOLUCIÓN · B**

**1. Pasa el índice a GW.** 2025: A = 60 × 1,25 = **75 GW**; B = 30 × 1,80 = **54 GW**. B va por detrás en un factor de 75 / 54 = 1,389.

**2. No calcules tasas anuales: usa factores quinquenales.** En cualquier periodo de cinco años, A crece × 1,25 y B × 1,80, así que B gana terreno a A en un factor de 1,80 / 1,25 = **1,44** cada cinco años. En 2030 B va delante: 54 × 1,8 = 97,2 GW frente a 75 × 1,25 = 93,75 GW. En 2029 (cuatro quintas partes del camino) B ha ganado $1{,}44^{0{,}8} \approx 1{,}34$, menos del 1,389 que necesita: aún va detrás (86,4 frente a 89,7 GW). Primer año por delante: **2030**.

**Distractores:** 2029 usa la tasa media simple (25 % / 5 = 5 % anual para A, 80 % / 5 = 16 % para B) en vez de la compuesta. 2031 es un error de conteo de un año. 2035 proyecta desde los GW de 2020 como si fueran los de 2025. 2037 supone crecimiento lineal (+3 GW y +4,8 GW al año).

**Por qué es difícil:** el gráfico muestra índices, no capacidad, así que la línea de B va «por delante» desde 2021 aunque B nunca tuvo más GW. Y es poco probable que la calculadora en pantalla tenga tecla de raíz. **Regla:** en preguntas de «mismo ritmo medio», trabaja con factores del periodo completo y comprueba directamente los años candidatos.

PARTE 4

# Razonamiento abstracto

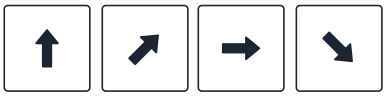
10 preguntas · 10 minutos · 10/20 conjunta con el numérico · sin peso en la clasificación.

INTERPRETACIÓN Según las muestras de EPSO y el material de preparación: cinco casillas en fila, de izquierda a derecha, y eliges la sexta entre cinco opciones (A–E). Cada casilla contiene uno o varios elementos que cambian según reglas. A menudo actúan dos o tres reglas a la vez, cada una sobre un atributo distinto: posición, giro, color, número, forma, tamaño.

**LA IDEA CENTRAL**

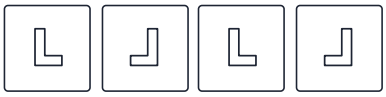
Las opciones incorrectas cumplen **todas las reglas menos una**. Encuentra una regla y suelen quedar dos o tres opciones; encuéntralas todas y queda una. El método es encontrar reglas y usar cada una para eliminar, no «ver» la respuesta. Con 60 segundos por pregunta, es la prueba con más presión de tiempo del concurso.

## Catálogo de patrones



### Rotación

Gira un ángulo fijo en cada paso (45°, 90° o 180°). Sigue un rasgo asimétrico, como la punta.



### Reflexión

Imagen especular. No se obtiene girando: una figura asimétrica cambia de «mano».



### Posición en cuadrícula

Salta entre casillas de una cuadrícula imaginaria de 3 × 3. Numera las casillas del 1 al 9.



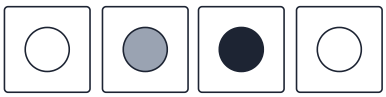
### Recorrido por el borde

Recorre las 8 posiciones del borde (4 esquinas, 4 puntos medios). Cuenta pasos y sentido.



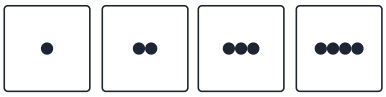
### Paso progresivo

El tamaño del cambio crece: +1, +2, +3… o 45°, 90°, 135°. Calcula las diferencias.



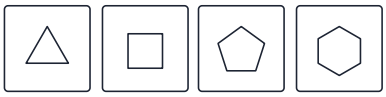
### Ciclo de color

El relleno recorre un ciclo: blanco → gris → negro → blanco. El rayado cuenta como un color más.



### Conteo

El número de elementos sube o baja de forma regular. Si no, cuenta lados, vértices o elementos negros.



### Número de lados

Las formas cambian según su número de lados (3, 4, 5, 6) o el total de lados de la casilla.



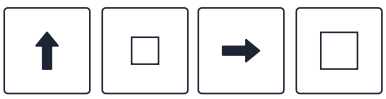
### Acumulación

Cada casilla conserva lo anterior y añade un elemento. Pregúntate: ¿qué es nuevo?



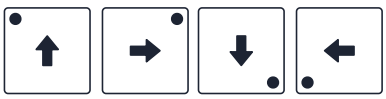
### Cancelación (XOR)

Superpón dos casillas: las líneas comunes desaparecen, el resto queda. Casilla 3 = 1 XOR 2.



### Pares e impares

Las casillas 1, 3, 5 siguen una regla y la 2 y la 4, otra. La 6 continúa la serie par.



### Reglas independientes

Dos elementos, dos reglas. Resuelve cada uno como una pregunta aparte y combina.

**También aparecen:** traslación (misma distancia, misma dirección, reaparece por el borde opuesto) · cambio de tamaño (lineal o cíclico) · simetría (una mitad refleja la otra) · superposición (casilla 3 = casilla 1 + casilla 2, más habitual en matrices) · reglas por filas o columnas · invariantes (una diferencia o suma que no cambia) · secuencias numéricas en los conteos (p. ej., cada uno = suma de los dos anteriores). INTERPRETACIÓN Las muestras recientes de EPSO usan series, no matrices de 3 × 3.

## Un orden fijo de comprobación

Cada paso es más caro que el anterior. Empieza por lo que se comprueba en tres segundos y elimina más opciones.

| # | Comprobación | Pregunta concreta | Por qué en este lugar |
|---|---|---|---|
| 1 | **Contar** | ¿Cuántos elementos? ¿Cuántos negros? ¿Cuántos lados en total? | Los números se leen al instante y las opciones suelen diferir en número |
| 2 | **Colores y rellenos** | ¿Qué color tiene cada elemento en cada casilla? ¿Hay ciclo? | Igual de rápido; muy discriminante |
| 3 | **Posiciones** | ¿Dónde está cada elemento? ¿En línea, en círculo, en cuadrícula? | Exige seguir elementos, pero sigue siendo visual |
| 4 | **Movimiento** | ¿Cuántas posiciones por paso? ¿En qué sentido? ¿Constante o creciente? | Se apoya en el paso 3 |
| 5 | **Rotación y reflexión** | ¿Hacia dónde apunta? ¿Ha cambiado de mano? | Lo más caro: déjalo para las dos últimas opciones |
| 6 | **Forma y tamaño** | ¿Cambia la forma? ¿El tamaño? | Rápido, pero rara vez es la regla principal |
| 7 | **Alternancia** | ¿Nada encaja paso a paso? Prueba de dos en dos (1→3→5, 2→4) | Solo si fallan las anteriores |
| 8 | **Reglas vinculadas** | ¿Un atributo depende de otro (el color depende de la posición)? | Las preguntas más difíciles |
| 9 | **Verificar** | ¿La regla funciona en las cuatro transiciones? | Una regla que vale 3 de 4 veces es falsa |

**EL PASO QUE MÁS TIEMPO AHORRA**

**Elimina después de cada regla.** Encuentra la regla 1 → tacha las opciones que la incumplen. Si queda una, márcala y deja de buscar. Si quedan varias, mira solo el atributo en el que difieren. Las opciones te dicen qué examinar en la serie.

### Técnicas avanzadas

**Fichas por elemento.** Una línea mental por elemento: «flecha: 90° horario; punto: +1, +2, +3 por el borde; color de la flecha: negra si el punto está en una esquina». Cada línea es una regla de eliminación independiente.

**Pares e impares.** Señales: la 3 se parece a la 1, la 5 a la 3, pero la 2 y la 4 parecen de otra serie. Entonces la 6 continúa 2 → 4.

**¿Rotación o reflexión?** Marca dos rasgos de una figura asimétrica (la punta y el pie de una L). Recorre el contorno en sentido horario: en una rotación su orden se mantiene; en una reflexión se invierte.

**Atributos vinculados.** Si un color o un tamaño parece aleatorio, comprueba si depende de la posición o del número de otro elemento.

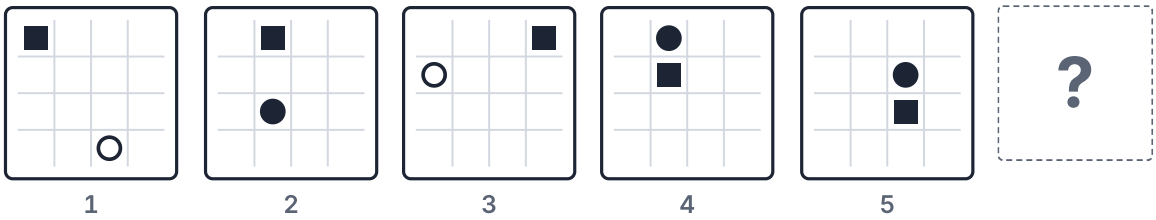
### Eliminación rápida

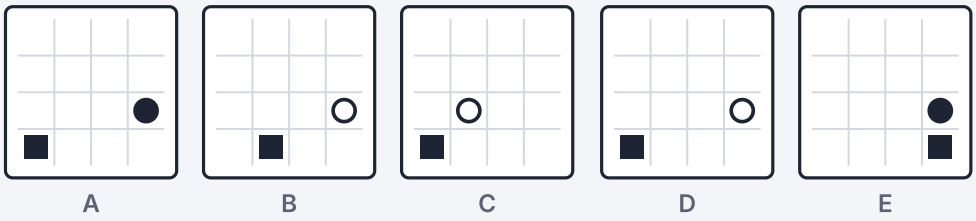
- Tacha las opciones que copian exactamente una casilla, **salvo** que haya alternancia; entonces la 6 puede repetir legítimamente la 2 o la 4.
- Tacha la opción que cambia un atributo que era constante en la serie.
- Dos opciones idénticas salvo un detalle: la respuesta suele ser una de ellas, y el detalle es la regla que hay que comprobar.

## A1 Ejemplo difícil · dos elementos y un color vinculado

Objetivo: 90 s (ritmo de examen: 60 s)

**¿Qué figura sigue en la serie?**




**SOLUCIÓN · D**

| Elemento | Regla | Casilla 6 |
|---|---|---|
| Cuadrado negro | Avanza en «serpiente» (fila 1 de izquierda a derecha, fila 2 de derecha a izquierda, etc.) +1, +2, +3, +4 casillas | +5 → fila inferior, primera casilla por la izquierda |
| Posición del círculo | Avanza una casilla en diagonal en cada paso y rebota en los bordes como una pelota | Fila 3, última columna |
| Color del círculo | **Vinculado:** negro si comparte fila o columna con el cuadrado; blanco si no | No comparte fila ni columna → blanco |

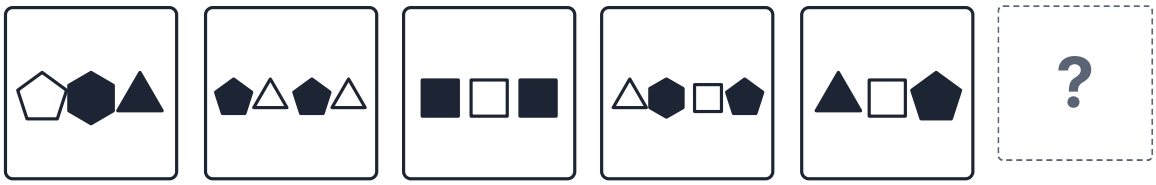
**A** incumple la regla del color. **B** mueve el cuadrado +4 de forma constante. **C** manda el círculo abajo a la izquierda en vez de seguir abajo a la derecha. **E** recorre la fila inferior de izquierda a derecha (la serpiente cambia de sentido en cada fila); su círculo negro es coherente con su propio cuadrado, lo que la convierte en el distractor más difícil.

**Por qué es difícil:** tres reglas, ninguna visible en una sola transición. Los colores del círculo (blanco, negro, blanco, negro, negro) no tienen patrón propio, así que la alternancia que esperas se rompe en la casilla 5. El camino del cuadrado da la vuelta y cambia de sentido, y su paso crece. **Método:** resuelve cada elemento por separado; si un atributo no tiene patrón, contrástalo con la posición del otro elemento.

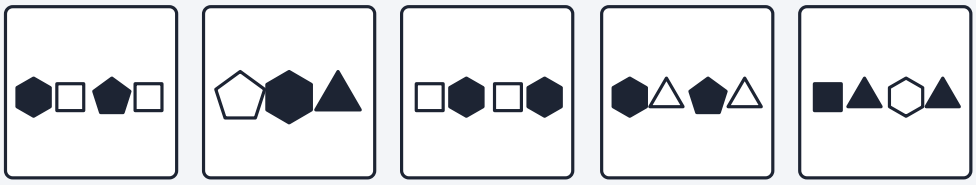
## A2 Ejemplo difícil · el invariante

Objetivo: 90 s (ritmo de examen: 60 s)

**¿Qué figura sigue en la serie?**




1 2 3 4 5



A B C D E

**SOLUCIÓN · C**

| Regla | Casillas 1–5 | Casilla 6 |
|---|---|---|
| Número de figuras | 3, 4, 3, 4, 3 (alterna) | 4 |
| Figuras negras | Siempre 2 | 2 |
| **Lados de las figuras negras – lados de las blancas** | 9 − 5, 10 − 6, 8 − 4, 11 − 7, 8 − 4: siempre **4** | 4 |

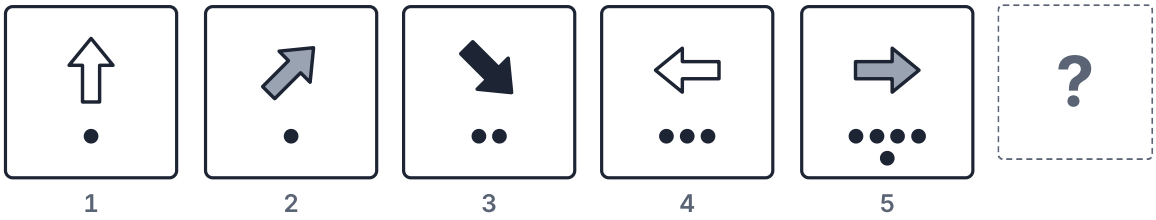
**A**: 11 − 8 = 3. **B** tiene 3 figuras (copia la casilla 1). **D**: 11 − 6 = 5. **E**: 10 − 6 = 4, pero tiene tres figuras negras. Solo **C** (12 − 8 = 4, cuatro figuras, dos negras) cumple las tres reglas.

**Por qué es difícil:** nada progresa. El total de lados (14, 16, 12, 18, 12), los tipos de figura y las posiciones saltan sin orden. La regla es una cantidad que **se mantiene**, algo que casi nadie comprueba porque busca cambios. **Pista:** si los conteos de dos grupos se mueven sin orden, prueba su diferencia y su suma.

## A3 Ejemplo difícil · giros crecientes y una secuencia oculta

Objetivo: 90 s (ritmo de examen: 60 s)

**¿Qué figura sigue en la serie?**







**SOLUCIÓN · B**

| Elemento | Regla | Casilla 6 |
|---|---|---|
| Dirección de la flecha | Gira en sentido horario 45°, 90°, 135°, 180°: el giro crece 45° en cada paso | +225° → apunta arriba a la izquierda |
| Relleno de la flecha | Ciclo blanco → gris → negro (periodo 3, no 2) | Negro |
| Puntos | 1, 1, 2, 3, 5: cada número es la suma de los dos anteriores | 3 + 5 = 8 |

**A** repite un giro de 180°. **C** continúa los puntos de 2 en 2 (3, 5, 7). **D** gira la flecha 225° en sentido antihorario. **E** supone que el relleno alterna.

**Por qué es difícil:** cada regla está hecha para engañar a la primera intuición. La casilla 5 apunta a la derecha tras la 4 a la izquierda, lo que parece un giro de 180°, no un giro creciente que ha dado la vuelta completa. El relleno se lee «blanco, gris, negro, blanco, gris»: periodo 3, no alternancia. Y las diferencias de los puntos (0, 1, 1, 2) parecen irregulares, así que casi todos apuestan por +2. **Pista:** si el paso no es constante, escribe las diferencias; si un conteo parece irregular, prueba «suma de los dos anteriores».

### Dónde se pierden puntos en el abstracto

| Error | Solución |
|---|---|
| Inventar reglas complejas tras 10 s sin ver nada | Vuelve al paso 1: contar y colores. La dificultad viene de varias reglas simples a la vez |
| Quedarse en una regla | Tras cada regla, pregúntate cuántas opciones quedan. Más de una → falta una regla |
| Buscar solo cambios | Comprueba lo que se mantiene: una diferencia, una suma, un total |
| Comprobar solo 1→2 y 2→3 | Verifica también 3→4 y 4→5 |
| Pasarse de tiempo | Límite duro de 75 s. Marca la opción que cumple más reglas y sigue |

PARTE 5

# El día del examen

65 minutos de examen en remoto: atención, nervios, límites de tiempo y preparación.

## Atención y nervios

EVIDENCIA La ansiedad consume memoria de trabajo: la preocupación compite por los recursos que necesitas para retener una opción mientras buscas en el texto (teoría del control atencional, Eysenck y colegas, 2007). Quienes rinden más son los más expuestos a «bloquearse» bajo presión (Beilock y Carr, 2005).

- **Descarga la memoria:** no retengas el texto; vuelve a él con una pregunta.
- **Una opción cada vez:** clasifícala y suéltala.
- **Escritura expresiva:** escribir 10 minutos sobre tus preocupaciones justo antes del examen mejoró los resultados de estudiantes ansiosos (Ramirez y Beilock, 2011). Hazlo en otra habitación y deja allí la hoja.
- **Reinterpreta la activación:** lee el pulso acelerado como energía, no como señal de fracaso (Jamieson y colegas, 2010).
- **Respiración lenta:** unas 6 respiraciones por minuto (4 s dentro, 6 s fuera) durante 2–3 minutos antes de empezar.

## Sueño y fatiga

EVIDENCIA La falta de sueño afecta sobre todo a la atención sostenida y la velocidad (Lim y Dinges, 2010). Duerme 7 horas o más las **tres** noches anteriores, no solo la última. Nada nuevo el día antes. Cafeína: misma dosis y momento que en tus simulacros.

## Límites duros de tiempo

| Prueba | Media | Límite | Al llegar al límite |
|---|---|---|---|
| Verbal | 105 s | 150 s | Elimina, elige la mejor, marca, avanza |
| Numérico | 120 s | 165 s | Estima por orden de magnitud y marca |
| Abstracto | 60 s | 75 s | Marca la opción que cumple más reglas |

ESTIMACIÓN Con dos opciones de verbal eliminadas tienes un 50 % de acierto sin coste extra. Otros 90 segundos quizá lo suban al 70 %; invertidos en una pregunta nueva, valen mucho más. EVIDENCIA Forzar más allá de tu velocidad natural dispara los errores (Heitz, 2014): fija un ritmo de crucero, no un máximo.

## Lista para el examen en remoto

NO VERIFICADO Condiciones habituales de EPSO en remoto: cámara y micrófono, mesa despejada, sin papel ni bolígrafo, sin teléfono, una sola pantalla, calculadora en pantalla. Manda lo que diga tu invitación.

| Cuándo | Comprobación |
|---|---|
| Al recibir la invitación | Lee todas las instrucciones. Haz la prueba técnica con el mismo ordenador, conexión y habitación |
| 2 días antes | Documento de identidad válido a mano; actualizaciones hechas; antivirus que no interfiera |
| El día antes | Mesa vacía, luz de frente, puerta cerrada, aviso a convivientes, cargador enchufado, wifi estable o cable |
| 1 hora antes | Reinicia el ordenador, cierra todo, notificaciones desactivadas |

## Protocolo del día

| Cuándo | Acción |
|---|---|
| T − 3 h | Comida habitual, cafeína habitual |
| T − 60 min | Habitación lista, ordenador reiniciado, identificación a mano |
| T − 30 min | Escritura expresiva (10 min) lejos de la mesa del examen |
| T − 15 min | Conéctate según las instrucciones; respiración lenta 2–3 min |
| Verbal | Controles: P5 a los 9 min, P10 a los 18, P15 a los 27. Límite de 150 s por pregunta |
| Numérico | Pregunta antes que datos; mira la separación de las opciones |
| Abstracto | Contar → color → posición → giro. Límite de 75 s |
| Últimos 30 s de cada prueba | Ninguna respuesta en blanco |

# Chuleta



## QUÉ CUENTA

Verbal: 20 p · 35 min · **mínimo 10/20 · 40 % de la clasificación**

Numérico 10 p · 20 min + Abstracto 10 p · 10 min: **10/20 conjunta · 0 % de la clasificación**

Objetivo: verbal lo más alto posible; num + abs ≥ 13/20. Nada en blanco.

## VERBAL: 5 PASOS

1 Encuadre: ¿«correcta» o «NO correcta»? · 2 Marca la palabra de riesgo de cada opción · 3 Contrasta cada una con su frase: V / F / N · 4 Quedan dos → diferencia mínima · 5 Verdadera probada → marca y sigue (no en preguntas «NO correcta»)

## VERBAL: TRAMPAS A REVISAR SIEMPRE

«Solo si» = necesaria, no suficiente · plan ≠ resultado · «según X» ≠ hecho · total ≠ componentes · media ≠ todos · «podría» ≠ «hará» · «uno de los factores» ≠ «la causa» · «sin pruebas» ≠ «sin efecto» · lee las dos mitades · conocimiento externo = 0

## LÓGICA

$A \to B \Leftrightarrow \neg B \to \neg A$ ✓

$A \to B \not\Rightarrow B \to A$ ✗

A solo si B $\Leftrightarrow$ $A \to B$

ninguno carecía = todos tenían

no descartó = posible

## NUMÉRICO: FÓRMULAS

Variación = (nuevo − antiguo) / antiguo

Antes de +r: nuevo / (1+r)

Antes de −r: nuevo / (1−r)

Cadena: × $(1+r_1)(1+r_2)$

pp = $r_2 - r_1$ · % = $(r_2 - r_1)/r_1$

Media ponderada = Σvp / Σp

Crec. anual = (F/I)^(1/n) − 1

## NUMÉRICO: MÉTODO DE 2 MINUTOS

Pregunta → separación de las opciones → solo las celdas necesarias → plantear entero → calcular → verificar (magnitud, dirección, cotas). Opciones cercanas: cálculo exacto. Celda vacía junto a un total → despejar. Más unidades por € = moneda más débil. Índice ≠ nivel.

## ABSTRACTO: ORDEN DE COMPROBACIÓN

1 Contar (lados y negros incluidos) · 2 Color · 3 Posición · 4 Movimiento (¿constante o creciente?) · 5 Rotación o reflexión · 6 Forma / tamaño · 7 Pares / impares · 8 Reglas vinculadas · 9 Verificar las 4 transiciones. **Elimina tras cada regla.**

## ABSTRACTO: PISTAS

Atributo aleatorio → vinculado a otro elemento · Conteos erráticos → prueba diferencia / suma (invariante) o «suma de los dos anteriores» · Paso no constante → diferencias · 2 y 4 distintas de 1, 3, 5 → series separadas · Las opciones difieren en X → comprueba X

## TIEMPO

**Verbal** P5 a los 9 min · P10 a los 18 · P15 a los 27 · corte a los 150 s · **Numérico** media de 2 min · corte a los 165 s · **Abstracto** media de 60 s · corte a los 75 s · Cambia una respuesta solo con una frase o cifra nueva que la contradiga.

## EL DÍA

Duerme 7 h o más tres noches · nada nuevo el día antes · misma cafeína que en los simulacros · T−30 escritura expresiva lejos de la mesa · T−15 respiración lenta · lee en la invitación las normas sobre mesa, calculadora e identificación.

# Aviso legal y fuentes

## Aviso legal

Esta guía es un recurso de estudio independiente. **No está vinculada a EPSO** (la Oficina Europea de Selección de Personal) ni a ninguna institución, órgano u organismo de la Unión Europea, **ni cuenta con su aval o colaboración**. No contiene preguntas oficiales. Todos los ejemplos son originales y están escritos para practicar.

Los datos del concurso se han contrastado con el anuncio de concurso EPSO/AD/427/26, con su corrección y modificación, y con las comunicaciones públicas de EPSO, a fecha de noviembre de 2026. Las normas, fechas y condiciones pueden cambiar. Los textos vinculantes son los publicados en el Diario Oficial de la Unión Europea, junto con las instrucciones de tu cuenta de candidato y de tu carta de invitación. Si esta guía y una fuente oficial difieren, prevalece la fuente oficial.

Seguir esta guía no garantiza ningún resultado. El autor no asume responsabilidad por decisiones tomadas a partir de su contenido.

Esta guía se distribuye de forma gratuita. Puedes compartirla íntegra y sin cambios. Por favor, no la vendas ni la publiques modificada.

## Fuentes oficiales

- Anuncio de oposición general EPSO/AD/427/26 – Administradores (AD 5), DO C, C/2026/711, 5.2.2026; corrección de errores C/2026/90048, 16.6.2026; anuncio de modificación C/2026/3362, 30.6.2026. Versión consolidada en eu-careers.europa.eu.
- EPSO, «AD5 graduates: working for the EU has never been so attractive» (candidaturas por Estado miembro), marzo de 2026.
- EPSO, «AD5 graduates testing – more details about timing and roll-out», septiembre de 2026.

## Investigación citada


- Beilock, S. L. & Carr, T. H. (2005). When high-powered people fail: working memory and “choking under pressure” in math. *Psychological Science*, 16(2).
- Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R. & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and cognitive performance: attentional control theory. *Emotion*, 7(2).
- Heitz, R. P. (2014). The speed-accuracy tradeoff: history, physiology, methodology, and behavior. *Frontiers in Neuroscience*, 8.
- Jamieson, J. P., Mendes, W. B., Blackstock, E. & Schmader, T. (2010). Turning the knots in your stomach into bows: reappraising arousal improves performance on the GRE. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(1).
- Kruger, J., Wirtz, D. & Miller, D. T. (2005). Counterfactual thinking and the first instinct fallacy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88(5).
- Lim, J. & Dinges, D. F. (2010). A meta-analysis of the impact of short-term sleep deprivation on cognitive variables. *Psychological Bulletin*, 136(3).
- Ramirez, G. & Beilock, S. L. (2011). Writing about testing worries boosts exam performance in the classroom. *Science*, 331(6014).


---

## Sobre el autor


Escrita por Manuel Guardeño Martín, también candidato en este concurso, a partir del anuncio oficial y del material publicado por EPSO. Contacto: *[correo de contacto]*.



AD5 Competition Guide · Test de razonamiento EPSO AD5 · Edición 1 · noviembre de 2026